

Выходятъ три раза въ мѣсяцъ въ г. Кременцѣ Волынской губерніи. | Цѣна годовому изданію съ пересылкою 5 руб.,—безъ перес. 4 руб.

1 Апрѣля № 10 1880 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

I.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Учрежденіе стипендій.

Г. Синодальный Оберъ-Прокуроръ, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 19-го декабря—5-го января 1879—1880 г., имѣлъ счастіе повергать на Высочайшее воззрѣніе выраженіе вѣрноподданническихъ чувствъ преосвященнаго пензенскаго съ духовенствомъ ввѣренной ему епархіи по поводу чудеснаго спасенія драгоцѣнной жизни Его Императорскаго Величества отъ злодѣйскаго покушенія 19-го ноября минувшаго года и испрашивать Высочайшее разрѣшеніе на учрежденіе, въ память этого

событія, стипендіи при женскомъ епархіальномъ училищѣ на жертвуемый духовенствомъ капиталъ въ 1,400 руб., съ предоставленіемъ Синоду права утвердить положеніе о сей стипендіи. Государь Императоръ на всеподданнѣйшемъ о семъ докладѣ, въ 19-й день минувшаго января, Собственноручно начертать изволилъ: «Согласенъ и благодарить».

— Государь Императоръ, въ 29-й день декабря 1879 г., Высочайше соизволилъ на учрежденіе въ кавказскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ стипендіи имени дочери ставропольскаго 1-й гильдіи купца Александра Нестерова—Маріи Нестеровой, на проценты со внесеннаго отцемъ ея на этотъ предметъ капитала въ 3,000 р., съ предоставленіемъ Святѣйшему Синоду права утвердить положеніе о сей стипендіи.

Опредѣленія Святѣйшаго Сѵнода:

— *Отъ 7-го декабря—9-го февраля 1879—1880 года за № 84, о «Руководствѣ для первоначальнаго обученія латинскому языку въ низшихъ трехъ классахъ гимназій и прогимназій» Лопатинскаго, съ журналомъ Учебнаго Комитета.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 29-го ноября 1879 года за № 484, съ журналомъ Учебнаго Комитета, № 355, коимъ составленное инспекторомъ уфимской гимназіи Львомъ Лопатинскимъ — «Руководство для первоначальнаго обученія латинскому языку въ низшихъ трехъ классахъ гимназій и прогимназій» (въ двухъ частяхъ. Изданіе 2-е исправленное и дополненное. Уфа 1879 г.) признается возможнымъ допустить въ фундаментальныя училищныя библіотеки, какъ одно изъ пособій для на-

ставниковъ при преподаваніи означеннаго предмета. Приказали: Заключеніе Учебнаго Комитета утвердить, и, для объявленія о семъ правленіямъ духовныхъ училищъ, сообщить циркулярно чрезъ «Церковный Вѣстникъ», съ приложеніемъ копіи съ журнала Комитета.

— Преподаватель Благовѣщенской духовной семинаріи, кандидатъ богословія, Александръ *Кирилловъ*, согласно состоявшемуся избранію въ общемъ собраніи правленія сей семинаріи, опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 13-го—21-го февраля 1880 года, № 373, утвержденъ исправляющимъ должность инспектора названной семинаріи.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Высокопреосвященному Димитрію, Архіепископу Волынскому и Житомірскому, отъ 3 марта 1880 года за № 819, о награжденіи священника Филарета Стефановича орденомъ Св. Владиміра 4-й ст.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 27 декабря 1879 г. за № 5939, о воспослѣдовавшемъ, въ 22 день онаго, Высочайшемъ соизволеніи на награжденіе орденомъ Св. Владиміра 4 степени священника церкви с. Новожукова, Ровенскаго уѣзда, Филарета *Стефановича*, по случаю исполнившагося *пятидесятилѣтія* служенія его въ священномъ санѣ. И, по справкѣ, Приказали: объ изъясненномъ Высочайшемъ соизволеніи, для должныхъ къ исполненію распоряженій, дать знать Вашему Преосвященству указомъ.

*

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Приговоръ прихожанъ с. Коршева объ устройствѣ иконостаса.

Прихожане села Коршева, Луцкаго уѣзда, представили Его Высокопреосвященству приговоръ, въ которомъ, между прочимъ, пояснили, что собравшись 19 февраля сего 1880 года въ храмѣ и вознесши молитвы къ Богу о здравіи и долгоденствіи всемилостивѣйшаго Государя Императора Александра Николаевича, единогласно постановили: въ ознаменованіе *двадцатипятилѣтняго* славнаго царствованія Его Императорскаго Величества, Царя-Освободителя Александра II, устроить въ церкви села Коршева иконостасъ съ соотвѣтственною надписью и изображеніемъ въ числѣ иконъ лика св. благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго. На означенномъ приговорѣ резолюція Его Высокопреосвященства 3 марта послѣдовала такая: «Господь да благословитъ привести въ исполненіе это благочестивое желаніе прихожанъ».

О пожертвованіяхъ въ пользу Старо-Алексинецкой церкви.

Благочинный I округа Кременецкаго уѣзда представилъ Его Высокопреосвященству рапортъ приходскаго священника с. Стараго Алексинца Агаѳоника Буйницкаго, которымъ онъ доноситъ, что заштатный священникъ Іоаннъ *Буйницкій*, 12 декабря 1879 года, изъ полученнаго имъ въ этотъ день годоваго пенсіона, передалъ ему сто рублей на сооруженіе, при предполагаемой достройкѣ иконостаса въ южной боковой части Старо-Алексинецкаго

храма, иконы Покрова Божiей Матери, въ память чудеснаго спасенiя, заступленiемъ преблагословенной Дѣвы Марiи, 19 минувшаго ноября, драгоцѣнной жизни Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Николаевича отъ злодѣйскаго покушенiя крамольниковъ. При этомъ священникъ Агаѳоникъ Буйницкiй сообщаетъ о слѣдующихъ пожертвованiяхъ священника Iоанна Буйницкаго въ пользу Старо-Алексинецкой церкви, именно: въ 1869 г. пожертвовано имъ 150 р. на приспособленiе переданнаго православному вѣдомству зданiя упраздненнаго римско-католическаго костела къ потребностямъ православнаго храма; въ 1872 г. пожертвовано имъ же 450 р. серебромъ на устройство придѣльнаго храма во имя препод. Iова; въ 1875 г. пожертвованы парчевыя, аплике, облаченiя на престолъ и жертвенникъ, фелонь съ епитрахилью изъ той же парчи и образъ Спасителя въ кiотѣ и мѣдной позолоченной ризѣ, поднесенной ему въ томъ же году, въ день его юбилея, бывшими его прихожанами, крестьянами с. Устечка и д. Корниловки, всего на сто рублей; въ 1876 и 1877 г. пожертвованы имъ 400 р. на окончанiе иконостаса достройкою онаго въ южной части храма; въ 1877 г. куплены для церкви два напрестольныхъ евангелiя: большое и малое, въ мѣдныхъ золоченныхъ окладахъ, за 50 р., и въ мѣсяцѣ маѣ настоящаго года куплены и пожертвованы въ церковь сребропозлащенные, 84 пробы, потирь, дискосъ, звѣздица и лжица, вѣсомъ два фунта пятдесятъ одинъ золотникъ, цѣною въ 130 р. Всего деньгами и вещами пожертвовано священникомъ Iоанномъ Буйницкимъ въ пользу Старо-Алексинецкой церкви на 1,380 рублей.

Столь щедрыя и неустанныя пожертвованiя священника Iоанна Буйницкаго возбудили къ усерднымъ и посиль-

нымъ пожертвованiямъ и прихожанъ, которыми, не смотря на ихъ бѣдность, внесено на потребности церкви съ 1869 по настоящiй годъ 2,300 р. Кромѣ того, въ частности, крестьяниномъ Яковомъ *Кулиною* куплена для церкви парчевая аплике, фелонь съ епитрахилью, поручами, поясомъ и воздухами за 35 р. и хоругвь за 8 р. 50 к.; крестьяниномъ Григорiемъ *Романюкомъ* куплено траурное облаченiе изъ чорнаго полубархата за 18 р.; крестьянкою вдовою Марiею *Рыбаковою* купленъ атласный подризникъ за 20 р.; крестьянами Емелiаномъ *Бонадаремъ* и Власiемъ *Цапомъ* куплены двѣ хоругви за 12 р., крестьяниномъ Стефаномъ *Крохмалемъ* пожертвованы въ церковь брачные вѣнцы, купленные имъ за 8 р.; а крестьянкою вдовою Александрою *Сѣморовою* пожертвовано 35 р. на прiобрѣтенiе для церкви семисвѣчника, который, при пособiи пожертвованiй со стороны другихъ крестьянъ, и купленъ за 75 р. Существующимъ же при Старо-Алексинецкой церкви женскимъ братствомъ сооружены, на пожертвованiя его членовъ, икона Св. Марiи Магдалины, выносный образъ Покрова Божiей Матери, икона Святителя Христова Митрофана, кiотъ для храненiя святыя плащаницы, съ изображенiемъ внутри кiота явленiя Ангела Св. Марiи Магдалинѣ; сдѣлана мѣдная золоченная риза къ иконѣ Св. Великомученицы Варвары и за ново перекрашенъ и перезолоченъ кiотъ къ той же иконѣ. На все это издержано братствомъ свыше 200 р. Кромѣ того въ 1869 и 1874 г., когда производились работы по приспособленiю зданiя къ потребностямъ православнаго храма и по сооруженiю иконостаса въ придѣльномъ храмѣ, женское братство, въ теченiи нѣсколькихъ мѣсяцевъ, содержало на своихъ харчахъ всѣхъ мастеровыхъ, производившихъ означенныя работы, чѣмъ

значительно сократило расходы церкви по найму этихъ работниковъ.

На помянутомъ рапортѣ благочиннаго резолюція Его Высокопреосвященства 4 марта состоялась такая: «за-«штатному священнику Буйницкому просить благословенія «Святѣйшаго Синода съ Грамотою; прочимъ поименован-«нымъ лицамъ объявить наше пастырское благословеніе «и благодарность за ихъ усердіе къ благолѣпію храмовъ «Божіихъ».

О преподаніи Архипастырскаго благословенія.

Вслѣдствіе ходатайства крестьянъ с. Свиной и д. Караимовки, Старок. у., преподано Архипастырское Его Выскопреосвященства благословеніе и благодарность предсѣдателю мѣстнаго церковно-приходскаго попечительства крестьянину Моисею *Климову.*

ЖУРНАЛЪ

Клеванскаго Окружнаго Духовно-Училищнаго Съѣзда, состоявшагося 13 декабря 1879 года.

По оповѣщенію Волынской Духовной Консисторіи, послѣдовавшему, вслѣдствіе представленія отъ 30 октября, сего года за № 59, члены Клеванскаго Духовно-Училищнаго Округа, собравшіеся сего числа въ м. Клевань, въ числѣ 20-ти для обсужденія вопросовъ, предлагаемыхъ Училищнымъ Правленіемъ, избравъ, посредствомъ закрытой баллотировки въ должность Предсѣдателя Священника Антонія Михалевича и въ должность Дѣлопроизводителя Священника Симеона Подчашинскаго.

СЛУШАЛИ:	ПОСТАНОВИЛИ:
Ст. 1. Актъ Членовъ Клеванскаго Училищнаго Правленія о необходимости произведенія въ скоромъ времени починокъ и	Изъясненныя въ настоящемъ актѣ поделки и починки по училищнымъ зданіямъ, а равно и пріобрѣтеніе показанныхъ въ

подѣлокъ по Училищнымъ зданіямъ, а также пріобрѣтенія въ Училищную больницу разныхъ необходимыхъ больничныхъ принадлежностей.

Ст. 2. Отношеніе Клеванскаго Училищнаго Правленія отъ 12 декабря за № 740 съ препровожденіемъ смѣты расхода по содержанію Училища въ будущемъ 1880 году.

§ а) На жалованье Учителя Приготовительнаго класса назначено 420 рублей. Въ виду усерднаго прохожденія учителемъ Өеодоровичемъ своей должности и отличнаго отзыва о немъ Г. Ревизора Зинченко, Училищное Правленіе ходатайствуетъ о сравненіи жалованья сего Учителя съ жалованьемъ штатныхъ преподавателей.

§ 2 f) Статья о жалованьи Кастелянши.

h) О жалованьи и должности Училищнаго Эконома.

Справка 1, въ отношеніи училищнаго Правленія отъ 14 сего декабря, послѣдовавшемъ за № 751 значится, что, по разъ-

немъ необходимыхъ больничныхъ принадлежностей, съѣздъ признаетъ необходимымъ и предоставляетъ училищному правленію исполнить означенное.

Увеличить жалованье г. учителю Өеодоровичу вмѣсто 420 рублей въ пятьсотъ двадцать рублей.

По разсмотрѣніи сей статьи съѣздъ имѣетъ въ виду крайне бѣдственное положеніе проживающей въ м. Клеванѣ, вдовой священнической жены Людмилы Романовской, съ 6 малолѣтними дѣтьми, а потому проситъ училищное правленіе о назначеніи ея на должность кастелянши при училищѣ съ начала будущаго 1880 года. Хотя назначенное ей жалованье не обезпечитъ ее, но оно можетъ послужить ей хотя малою подмогою въ ея крайне-бѣдственномъ положеніи.

Назначенное эконому жалованье можетъ быть достаточнымъ содержаніемъ для человѣка не только несущаго двѣ должности, но даже для человѣка—эконома, не связаннаго никакими дру-

ясненію Г. Члена Ревизора Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ Зинченко, Г. учителю Греческаго языка Александру Должанскому, занимающему нынѣ должность училищнаго Эконома «неблаговидно оставаться въ сей должности»; почему состоялось журнальное постановленіе Правленія Училища, по каковому постановленію, Правленіе, согласно съ духовенствомъ округа, считало-бы озаботиться поисканіемъ особаго лица на должносгь эконома.

Справка 2. Въ выше поясненномъ отношеніи училищнаго правленія изложено, что журналомъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ 1874 года, пунктъ 3, стр. 150, рекомендуется училищнымъ правленіямъ, для исполненія обязанностей по хозяйственной части въ училищахъ, пріискивать, по соглашенію съ духовенствомъ училищнаго округа, особое лице. Въ измѣненіи же сего постановленія Учебнаго Комитета, въ какомъ бы то не было смыслѣ, съѣздомъ неусматривается ни какой необходимости.

§ 3. c) На ремонтъ дома по смѣтѣ полагается 200 рублей.

§ 6. a) На лекарства и леченіе больныхъ учениковъ положено по смѣтѣ 200 рублей.

гими занятіями. Такъ какъ по усмотрѣнію училищнаго правленія должность училищнаго эконома не можетъ быть совмѣстима съ должностію учителя въ ущербъ хозяйственной и учебной части, то, на основаніи означенныхъ справокъ, въ интересахъ Педагогическихъ и экономическихъ, — съѣздъ предоставляетъ училищному правленію, по утвержденіи сего журнала, озаботиться пріисканіемъ новаго лица на должность училищнаго эконома.

Такъ какъ училищныя зданія приведены почти въ благоустроенное положеніе, то съѣздъ полагаетъ сократить расходъ по этой статьѣ на сто рублей.

a) Назначенную по сей статьи сумму на лекарства ассигновать, предоставляя безплатно и безразлично пользоваться леченіемъ на эти средства какъ своекоштнымъ, такъ и казеннокоштнымъ ученикамъ.

6. На отдѣльные визиты врачу положено 200 рублей.

Справка. Въ журнальномъ опредѣленіи училищнаго Правленія отъ 25 іюня 1879 года за № 39, утвержденномъ Его Высокопреосвященствомъ 31 іюля сего же года за № 119 въ ст. 6 разрѣшено училищному правленію имѣть при училищѣ постояннаго врача, для каковой цѣли правленіе признало удобнымъ пригласить проживающаго въ м. Клевани г. Головинскаго съ жалованьемъ ему на цѣлый годъ 200 рублей.

Отъ нѣкоторыхъ членовъ съѣзда послѣдовало заявленіе въ оный о томъ, чтобы въ случаѣ заболѣванія своекоштныхъ учениковъ, родителямъ сихъ послѣднихъ предоставлено бы было лечить ихъ на собственныя средства независимо отъ вышеуказанныхъ и не помѣщая ихъ въ училищной больницѣ.

Ст. 3. — Отъ 13 декабря сего 1879 г. за № 732, въ которомъ 1) предложено съѣзду дозволить своекоштнымъ ученикамъ больнымъ, находящимся въ больницѣ пользоваться столомъ отъ училища съ тѣмъ, чтобы такіе ученики вносили въ училище за каждый день содержанія по 25 копѣекъ, такъ какъ пища доставляемая изъ квартиръ своекоштнымъ ученикамъ, состоящимъ на леченіи въ больницѣ, холодною, зловредно вліяетъ на ихъ здоровье. 2) Въ виду

в) Назначенную училищнымъ правленіемъ, по смѣтѣ на отдѣльные визиты, врачу сумму въ количествѣ 200 рублей обратить въ годичное жалованье, съ обязательствомъ посѣщать, кромѣ училищной больницы, и своекоштныхъ учениковъ, заболѣвающихъ на частныхъ квартирахъ по востребованію.

Исполненіе настоящаго заявленія съѣздъ считаетъ возможнымъ допустить съ тѣмъ, чтобы желающими воспользоваться онымъ, приняты были мѣры къ предотвращенію неблагопріятныхъ послѣдствій могущихъ возникнутъ отъ совмѣстнаго сожительства на квартирахъ заболѣвающихъ учениковъ съ здоровыми.

Прочія статьи этой смѣты можно принять безъ измѣненія.

Предложеніе училищнаго правленія изъясненное въ настоящемъ пунктѣ, какъ соотвѣтствующее пользѣ духовенства принять безъ возраженія.

2. Встрѣчающееся по сему

встрѣчающихся затрудненій при взысканіи денегъ съ своекоштныхъ учениковъ за леченіе, изыскать такую мѣру, которая не была бы обременительна для родителей своекоштныхъ учениковъ и удобна для правленія.

Ст. 4. — Отъ 13 декабря сего года за № 745, въ которомъ доводится до свѣдѣнія съѣзда, что слѣдствіемъ поѣздки въ г. Кіевъ, въ удѣльную контору, смотрителя училища, по дѣлу пріобрѣтеніи для училища зданій на Клеванской удѣльной усадьбѣ, былъ отвѣтъ Кіевской удѣльной конторы неудовлетворяющей духовенство. Этотъ отвѣтъ изъясненъ въ отношеніи ея на имя смотрителя училища отъ 19 ноября сего 1879 года за № 8900.

Ст. 5. Отъ 13 декабря сего года за № 744, въ которомъ доводится до свѣдѣнія училищнаго съѣзда, что по журнальному постановленію училищнаго правленія утвержденному Его Высокопреосвященствомъ въ настоящемъ 1879 году въ училищѣ заведена учительская библіотека на счетъ денегъ, поступившихъ въ училищѣ за право ученія иноокружныхъ и иносословныхъ учениковъ.

Ст. 6. Наставники Клеванскаго училища Кашпровскій, Глинскій и Карашевичъ вступили въ съѣздъ съ прошеніями о выдачѣ имъ единовременнаго пособія въ такомъ количествѣ, въ какомъ съѣздъ найдетъ возможнымъ.

случаю затрудненіе устраняется постановленіемъ настоящаго съѣзда изложеннымъ во 2-й статьи сего журнала § 6 подъ л. а.

По отяготительности и безполезности для духовенства предлагаемыхъ конторою условій, на основаніи которыхъ она можетъ уступить только нѣкоторую часть упомянутыхъ зданій, настоящее дѣло прекратить.

Настоящее журнальное постановленіе о заведеніи учительской библіотеки, съѣздъ находитъ цѣлесообразнымъ и одобряетъ оное.

Принимая вовниманіе дороговизну жизненныхъ продуктовъ въ настоящее время, съѣздъ полагаетъ назначить просителямъ единовременное пособіе изъ училищныхъ суммъ въ размѣрахъ: учителямъ Кашпровскому и Карашевичу по 30 р. (тридцать), а учителю

Ст. 7. Повѣрку расходовъ сдѣланныхъ членами строительнаго комитета по сверхсмѣтнымъ работамъ, представленную назначенною коммисiею по опредѣленiю окружнаго съѣзда духовенства отъ 25 Сентября 1878 года каковое опредѣленiе утверждено Его Высокопреосвященствомъ, отчетъ оной коммисiи о результатахъ ея дѣйствiй присемъ прилагается.

Справка 1. Въ опредѣленiи Св. Синода 30 iюля—31 августа 1869 года изложено въ отношенiи денежныхъ выдачъ, равно какъ вообще въ дѣлахъ, касающихся расходованiя суммъ должны быть во всей точности соблюдаемы постановленныя на сей предметъ правила.

Справка 2, по § 41. Высочайше утвержденнаго устава духов. училищ. всѣ подряды на поставки разныхъ матерiаловъ и производства работъ составляютъ занятiя правленiя и заключенiе по нимъ контрактовъ и условiй, а равно и расходованiе по нимъ суммъ сообразно съ годовою смѣтою и отдѣльнымъ предписанiемъ п. 13. 14.

Справка 3. Изъ дѣлъ правленiя, требовавшихся повѣрочною коммисiею видно, что строительнымъ комитетомъ всѣ сверхсмѣтныя работы и прiобрѣтенные матерiалы произведены безъ всякаго вѣдома пра-

Глинскому во вниманiе къ его трудамъ по завѣдыванiю училищною библiотекою 40 руб. (сорокъ рублей).

Имѣя въ виду всѣ изложенные въ докладѣ выводы повѣрки, равно какъ и всѣ представленныя въ справкахъ законоположенiя, противъ которыхъ съѣздъ не въ-правѣ дѣлать постановленiй и въ виду возможной отвѣтственности предъ Синодальнымъ Контролемъ, съѣздъ полагаетъ согласно 6 справки предоставить сiе дѣло на разрѣшенiе Высшаго начальства.

вленія безъ контрактовъ и вслѣдствіе сего безъ утвержденія Его Высокопреосвященства вопреки оффиціальному о семъ заявленію членовъ комитета, изложенному въ ихъ запискѣ,— слѣдовательно всѣ сіи работы должны быть отнесены къ разряду дѣйствій, не позволенныхъ, предусмотренныхъ 203 ст. строит. устава.

Справка 4. Въ 142 ст. устава строит. 1876 г. сказано, что при хозяйственномъ способѣ коммисія можетъ заготовлять матеріалы и нанимать рабочихъ въ другихъ мѣстахъ; о чемъ счеты должны быть ведены безъ смѣшенія одного предмета съ другимъ и чтобы не было ни въ платѣ за наемъ рабочихъ ни въ покупкѣ матеріаловъ никакого превышенія противъ справочныхъ цѣнъ.

Справка 5. Въ представленномъ счетѣ строит. комитета почти всѣ предметы работъ и матеріаловъ смѣшаны вмѣстѣ, справочныхъ же цѣнъ комитетъ вовсе незабиралъ, что онъ обязанъ былъ непремѣнно сдѣлать по 134 ст. тогожъ устава.

Справка 6. По правиламъ ревизіоннаго комитета, ему вмѣняется въ обязанность принимать во вниманіе: имѣются ли разрѣшеніе Святѣйшаго Синода или Синодальнаго Оберъ-Прокурора на производство работъ по смѣтѣ не назначенныхъ.

Справка 7. Въ опредѣленіи Св. Синода 25 мая—2 января 1873—74 гг. изложено: съѣзды духовенства не имѣютъ права

дѣлать постановленій противорѣчащихъ прямымъ указаніямъ училищнаго устава, а въ случаѣ невозможности удовлетворить какому либо требованію устава обязаны входить о томъ съ особымъ представленіемъ на разрѣшеніе высшаго начальства.

Ст. 8. Членъ училищнаго съѣзда священникъ Іаковъ Ганжулевичъ заявилъ съѣзду, что онъ неудовлетворенъ отъ благочиннаго 2-го округа Острожскаго уѣзда прогонными и суточными деньгами за три поѣздки на окружной съѣздъ въ количествѣ 15-ти рублей.

Просить Волынскую духовную консисторію предложить благочинному 2 округа Острожскаго уѣзда о взысканіи съ кого слѣдуетъ причитающихся денегъ члену съѣзда, священнику Іакову Ганжулевичу.

Ст. 9. При распредѣленіи на училищныя надобности поступающихъ отъ училищнаго округа на сей предметъ денежныхъ суммъ съѣздъ встрѣчаетъ затрудненіе въ правильномъ исполненіи сего дѣла потому, что многіе оо. благочинные училищнаго округа поступающія изъ приходовъ ихъ округовъ суммы посылаютъ въ училище не рѣдко въ смѣшенной группѣ, не раздѣляя ихъ по названію и роду поступленій.

Просить Волынскую духовную консисторію предписать оо. благочиннымъ Клеванскаго училищнаго округа, поступающія отъ приходовъ сего округа деньги на содержаніе училища, представлять въ оное раздѣльно по роду поступленій, а именно: 10% сбора отъ церковнаго дохода; 3% отъ тѣхъ же суммъ, назначенныхъ на устройство общежитія; 30-ти копѣечный сборъ отъ браковъ; однокопѣечный сборъ по числу исповѣдныхъ душъ и 4% отъ жалованья духовенства, а для возможной повѣрки этихъ поступленій, вмѣстѣ съ деньгами представлять также въ училище общій по благочинію метрическій экстрактъ о бракахъ, бывшихъ въ приходахъ округа и исповѣдный о числѣ исповѣдавшихся душъ въ тѣхъ же приходахъ.

Ст. 10. Докладную записку повѣрочной коммисіи по эконо-

Такъ какъ назначенная съѣздомъ повѣрочная коммиссія

мической части Клеванскаго духовнаго училища отъ 13 декабря 1879 года за № 24, съ препровожденіемъ подробной выборки инвентаря и смѣтъ, составленныхъ техникомъ Пархоменко на смѣтныя работы по починкѣ училищныхъ зданій. произвела доселѣ повѣрку сверхсмѣтныхъ работъ, произведенныхъ по училищу, то предоставляется той же коммиссіи произвесть таковую же повѣрку и по смѣтнымъ работамъ.

Настоящій журналъ съѣзда Клеванскаго духовно-училищнаго округа представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Высокопреосвященству съ покорнѣйшею просьбою пропечатать въ мѣстныхъ Волынскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ для свѣдѣнія духовенства.

(Слѣдуютъ подписи Предсѣдателя, Дѣлопроизводителя и 18 членовъ съѣзда; изъ нихъ села Колоденки священника Варлаама Вршечковскаго съ особымъ мнѣніемъ относительно ст. 2, § 2 подъ лит. h).

На семъ журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала таковая: «Всѣ постановленія съѣзда, за исключеніемъ ст. 7 утверждаются».

Съ подлиннымъ вѣрно: Дѣлопроизводитель правленія Клеванскаго духовнаго училища, учитель Иларіонъ *Литвиновичъ*.

Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ лица за

СТАТЬИ ПРИХОДА.	Ассигновано по смѣтѣ на 1879 годъ. Р.	К.	Дѣйствительно поступило. Р.	К.
Отъ 1878 къ 1879-му году оставалось:				
1) На содержаніе лицъ Управленія и учащихъ:				
а) штатной суммы	»	»	356	52
б) % прибавки	»	»	1	85
в) пенсіи бывшему Помощнику Смотрителя Г. Жижкевичу	»	»	24	50
2) На содержаніе библіотеки:				
а) фундаментальной	»	»	74	6
б) ученической	»	»	18	57
в) на выписку книгъ для продажи ученикамъ	»	»	127	34½
3) На врача и медикаменты	»	»	55	55
4) На постройки и исправленіе Училищныхъ зданій	»	»	34	4½
5) Залога, внесеннаго на основаніи заключеннаго контракта на поставку говядины			54	»
6) На устройство общежитія	»	»	2451	48
Сверхъ того три вкладныхъ билета, изъ коихъ два выданы на имя Правленія Мѣлецкаго Духовнаго Училища изъ Кіевскаго отдѣленія Волжско-Камскаго Коммерческаго Банка: одинъ полученъ при отношеніи отъ 12-го февраля 1874 года за № 5743-мъ на *три тысячи* рублей, а другой—при отношеніи отъ 9 апрѣля 1875 г. за № 18695-мъ на *одну тысячу пятьсотъ* рублей; третій же выданъ тоже на имя Правленія изъ Скопинскаго Городскаго Общественнаго Банка отъ 11 марта 1878 г. за № 1866-мъ на *три тысячи пятьсотъ* рублей, всего банковыми билетами *восемь тысячъ* рублей (8000 р.)				
ИТОГО . .	»	»	3197	92

по содержанію Мѣлецкаго духовнаго Учи-
1879 годъ.

ОБЪЯСНЕНІЯ.

СТАТЬИ ПРИХОДА.	Ассигновано по смѣтѣ на 1879 годъ.		Дѣйствительно поступило.	
	Р.	К.	Р.	К.
Къ тому въ 1879 году поступило:				
I. по утвержденной Св. Синодомъ смѣтѣ:				
Изъ Государственнаго Казначейства на содержаніе лицъ управленія и учащихъ а) штатной суммы	3937	18	3937	18
б) на производство пенсіи бывшему Помощнику Смотрителя Автоному Жижкевичу	294	»	294	»
в) въ третное не въ зачетъ жалованье учителю Латинскаго языка въ II-мъ и I-мъ классахъ Училища Ивану Герштанскому	140	»	126	»

ОБЪЯСНЕНІЯ.

Сумма эта поступила изъ Ковельскаго Уѣзднаго Казначейства: по ассигновкамъ:

отъ 8 Февраля 1879 г.	за № 41	322 р.	23 к.
отъ 28 Февраля 1879 г.	за № 65	328 р.	65 к.
отъ 25 Марта 1879 г.	за № 220	328 р.	65 к.
отъ 23 Апрѣля 1879 г.	за № 245	328 р.	65 к.
отъ 6-го Іюня 1879 года	за № 275	328 р.	65 к.
отъ 27-го Іюня 1879 г.	за № 294	328 р.	65 к.
отъ 22 Августа 1879 г.	за № 478	657 р.	65 к.
отъ 21 Сентября 1879 г.	за № 511	328 р.	65 к.
отъ 30 Октября 1879 г.	за № 549	328 р.	65 к.
отъ 20 Ноября 1879 г.	за № 575	328 р.	65 к.
отъ 20 Декабря 1879 г.	за № 588	328 р.	45 к.
ИТОГО		3937 р.	18 к.

Деньги эти поступили изъ Ковельскаго Уѣзднаго Казначейства по ассигновкамъ:

отъ 8 Февраля 1879 г.	за № 41	24 р.	50 к.
отъ 28 Февраля 1879 г.	за № 65	24 р.	50 к.
отъ 25 Марта 1879 г.	за № 220	24 р.	50 с.
отъ 23 Апрѣля 1879 г.	за № 245	24 р.	50 к.
отъ 6-го Іюня 1879 г.	за № 275	24 р.	50 к.
отъ 27-го Іюня 1879 г.	за № 294	24 р.	50 к.
отъ 22 Августа 1879 г.	за № 478	49 р.	»
отъ 21 Сентября 1879 г.	за № 511	24 р.	50 к.
отъ 30 Октября 1879 г.	за № 549	24 р.	50 к.
отъ 20 Ноября 1879 г.	за № 575	24 р.	50 к.
отъ 20 Декабря 1879 г.	за № 588	24 р.	50 к.
ИТОГО		294 р.	»

Деньги эти поступили изъ Ковельскаго Уѣзднаго Казначейства по ассигновкѣ отъ 13 Генваря 1879 г. за № 23-мъ.

Менѣе на 14 рублей потому, что эти деньги въ силу отношенія казенной Палаты отъ 29 Декабря 1878 г. за № 16602 и отношенія Хозяйственнаго Управленія при Свят. Синодѣ отъ 29 Декабря 1878 г. за № 11119, оставлены въ Казначействѣ, какъ составляющіе 10% въ пользу Инвалидовъ.

*

СТАТЬИ ПРИХОДА.	Ассигновано по смѣтѣ на 1879 годъ.		Дѣйствительно поступило.	
	Р.	К.	Р.	К.
г) въ добавочное жалованье Смотрителю Училища Алексѣю Суворову . . .	98	»	98	»
ИТОГО . .	4469	18	4455	18
II.				
По разсмотренной мѣстнымъ Окружнымъ Съѣздомъ духовенства смѣтѣ доходовъ и расходовъ по содержанію Мѣлецкаго Училища въ 1879 году.				
1) Отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы	569	70	592	24
2) Изъ остатковъ 10% сбора съ церквей, состоящихъ въ Мѣлец. училищ. Округѣ	115	3	114	88
3) 2% вычета изъ жалованья причтовъ Мѣлецкаго Духовно-училищн. Округа .	2238	90	2185	86
4) 30-копѣечнаго сбора отъ браковъ . .	958	36	1197	1
5) Платы за право-ученія отъ иносословныхъ и иноепархіальныхъ воспитанниковъ, обучающихся въ Мѣлецкомъ Училищѣ	100	»	256	»

ОБЪЯСНЕНІЯ.

Деньги эти—98 р.—присланы Хозяйственнымъ Управленіемъ при Свят. Синодѣ при отношеніи отъ 31 Октября 1879 г. за № 9596 для выдачи сихъ денегъ, причитающихся въ увеличенное содержаніе съ 1-го Сентября 1874 г. по 1-е Генваря 1880 года, Смотрителю Училища Кандидату Суворову, имѣющему право на основаніи Высочайшаго повелѣнія 9 Декабря 1878 г. и въ виду опредѣленія Свят. Синода отъ 22 Августа—12 Сентября 1879 года, получать съ $18^{79}/_{80}$ учебнаго года, содержаніе въ увеличенномъ размѣрѣ противъ прежняго оклада.

Деньги эти поступили изъ Волынской Духовной Консисторіи при отношеніи отъ 30 Іюня 1879 г. за № 4797-мъ.

Болѣе противъ смѣтнаго предположенія на 22 р. 54 к. потому, что столько прислано изъ Консисторіи.

Деньги эти присланы Вол. дух. Консисторіею при отношеніи отъ 30 Іюня 1879 г. за № 4797-мъ.

Менѣе противъ смѣтнаго предположенія на 15 коп. потому, что столько прислано.

Подробное исчисленіе этой суммы показано въ прилагаемомъ счетѣ подъ литерою А.

Менѣе противъ смѣтнаго предположенія на 53 р. 4 к. потому, что столько въ 1879 году прислано Благочинными.

Подробное исчисленіе этой суммы показано въ прилагаемомъ счетѣ подъ литерою Б.

Болѣе противъ смѣтнаго предположенія на 238 р. 65 к. потому, что столько прислано Благочинными въ 1879 году.

Деньги эти внесены за право-ученія въ $18^{79}/_{80}$ учебномъ году иносословными учениками: Павлючиковыми—60 р., Германомъ—21 р., Словиковскимъ 30 р., Тарнавскими—30 р., Антоновыми—30 р., Левинсонами—30 р., Шкарбиномъ—10 р., Му-

СТАТЬИ ПРИХОДА.	Ассигновано по смѣтѣ на 1879 годъ. Р.	К.	Дѣйствительно поступило. Р.	К.
6) На устройство общежитія при Мѣлецкомъ духовномъ училищѣ:				
а) 5-копѣечнаго сбора съ десятинъ церковной земли	1193	63	5749	$24^{1}/_{2}$
б) 1-копѣечнаго сбора съ исповѣдныхъ душъ	1881	14	2382	50
ИТОГО . .	3074	77	8131	$74^{1}/_{2}$
Итого по смѣтѣ на 1879 г. разсмотренной Съѣздомъ духовенства	7056	76	12477	$73^{1}/_{2}$
III.				
Сверхъ смѣты поступило:				
1) Выручено продажею печатныхъ бланковъ для отпускныхъ ученич. билетовъ на вакаціонное время въ домъ родителей и родственниковъ и за печатные бланки для свидѣтельствъ ученикамъ IV класса	»		39	30
2) Пожертвовано на ученическую библіотеку	»	»	6	96

ОБЪЯСНЕНІЯ.

шинскимъ—20 р., Богданомъ—5 р., и Пашкевичемъ—10 руб., и иноепархіальнымъ ученикомъ Кришпиновичемъ—10 руб.

Болѣе противъ смѣтнаго предположенія на 156 рублей потому, что 1) въ отчетномъ году было больше иносословныхъ учениковъ, чѣмъ предполагалось при составленіи смѣты и 2) по постановленію Мѣлецкаго Духовно-училищнаго Съѣзда духовенства, бывшаго 9-го Генваря 1879 г. иносословные и иноепархіальные ученики должны были съ 1879 года платить за право ученія больше, нежели въ предъидущемъ году, и именно: иносословные ученики должны вносить не по 10 р., а по 20 р., а иноокружные и иноепархіальные по 15 руб.

Подробное исчисленіе означенной суммы показано въ прилагаемомъ счетѣ подъ литерою В.

Болѣе противъ смѣтнаго предположенія на 5056 р. $97^1/_2$ к. потому что, 1) изъ Волжско-Камскаго Банка полученъ по двумъ вкладнымъ билетамъ капиталъ 4500 р., заимствованный изъ статьи на устройство общежитія и 2) въ отчетномъ году больше прислано Благочинными, чѣмъ было предположено при составленіи смѣты.

Деньги эти поступаютъ приходомъ на ученич. библіотеку, на основаніи резолюціи Преосвященнаго Епископа Острожскаго Іустина отъ 14 Іюля 1874 г. за № 149, послѣдовавшей на журнальномъ опредѣленіи училищнаго Правленія отъ 20 Іюня того же года за № 445-мъ.

Подробное исчисленіе показанной суммы означено на прилагаемомъ спискѣ подъ литерою Г.

СТАТЬИ ПРИХОДА.	Ассигновано по смѣтѣ на 1879 годъ.		Дѣйствительно поступило.	
	Р.	К.	Р.	К.
3) Выручено продажею учебныхъ книгъ .	»	»	184	90
4) Внесено залога разными лицами при заключеніи условій	»	»	110	»
5) Прислано изъ Кіевскаго Отдѣленія Волжско-Камскаго Коммерческаго Банка причитающихся процентовъ съ капитала 4500 р., всего	»	»	1064	80
Итого сверхъ смѣты .	»	»	1405	96
Всего въ 1879 году въ приходѣ . .	11525	94	18338	87½
А съ остаточными отъ 1878 года .	»	»	21536	79½

ОБЪЯСНЕНІЯ.

Съ 1 Генваря 1879 г. по 10 Іюля того же года выручено: 21 р. 98 к.
Съ 11 Іюля по 19 Декабря 1879 года . . . . . 162 р. 92 к.

184 р. 90 к.

Деньги эти внесены: Евреемъ м. Мѣлецъ Шмулемъ Сыгалемъ 25 р. при заключеніи условія на пошитье 20 паръ лѣтнихъ костюмовъ и 20 теплыхъ пальто для 20 ученик. Епархіально-коштныхъ; Евреемъ м. Мѣлецъ Мотемъ Ройтомъ 25 руб. при заключеніи условія на поставку дровъ; Евреемъ м. Несухоижъ Шмулемъ Выдрою 60 р. при заключеніи контракта на поставку говядины для Училища.

Деньги эти присланы изъ Кіевскаго Отдѣленія Волжско-Камскаго Коммерческаго Банка при отношеніи отъ 16 Сентября 1879 г. за № 913, какъ причитающійся процентъ съ капитала 4500 р. хранившагося въ Банкѣ съ 12 Февраля 1874 года.

СТАТЬИ РАСХОДА.	Ассигновано по смѣтѣ на 1879 годъ.		Дѣйствительно израсходовано.	
	Р.	К.	Р.	К.
Въ 1879 году израсходовано:				
§ 1.				
На содержаніе лицъ Управленія и учащихъ.				
1) Изъ суммъ, ассигнованныхъ Святѣйшимъ Синодомъ	4475	60	4813	55
2) Изъ суммъ Епархіальныхъ	1890	»	2037	58
§ 2.				
1) На отопленіе Наставникамъ и Надзирателямъ Училища	200	»	200	»
Сверхъ смѣты:				
2) На меблировку квартиры Г. Смотрителя Училища	»	»	39	50
§ 3.				
По содержанію воспитанниковъ:				
1) По разсмотренной Съѣздомъ смѣтѣ:				
а) на пищу	1860	»	1738	60
б) на обувь	180	»	170	»
в) на бумагу	15	»	13	20

Объясненія.

Подробный расходъ означенной суммы показанъ въ счетѣ № 1-й.
Болѣе противъ смѣтнаго назначенія на 337 р. 95 к. по причинамъ, указаннымъ въ подлежащемъ счетѣ.
Дефицитъ по этой статьѣ покрытъ остатками отъ 1878 года.

Подробный расходъ означенной суммы показанъ въ счетѣ № 1-й.
Болѣе противъ смѣтнаго назначенія на 147 р. 58 к. по причинамъ, указаннымъ въ подлежащемъ счетѣ.
Дефицитъ по этой статьѣ покрытъ изъ денегъ «на общежитіе» согласно постановленію Съѣзда духовенства, бывшаго въ м. Декабрѣ 1877 г.

Деньги эти выданы 8 лицамъ: 6 Наставникамъ и 2 Надзирателямъ каждому по 25 р., согласно постановленію Мѣлецкаго Духовно-училищнаго Окружнаго Съѣзда духовенства, бывшаго въ м. Генварѣ 1879 г., который постановилъ выдать на отопленіе Наставникамъ 200 р., заимствовавъ эту сумму изъ денегъ, вносимыхъ иносословными и иноепархіальными учениками за право ученія ихъ въ Мѣлецкомъ Училищѣ.

На эти деньги куплено: 10 вѣнскихъ стульевъ, шкафъ для одежи и вѣшалка.

Съѣздъ духовенства бывшій въ м. Генварѣ 1879 г. назначилъ на меблировку квартиры Г. Смотрителя 100 р., каковыя деньги должны быть заимствованы изъ денегъ, вносимыхъ иносословными и иноепархіальными учениками за право-ученія,—въ виду чего увеличена была плата за право ученія.
Менѣе противъ назначенія на 60 р. 50 к. потому, что не вся мебель въ отчетномъ году пріобрѣтена вслѣдствіе 1) неисправности подрядчика, и 2) недостачи денегъ, поступаемыхъ за право-ученія.

Подробный расходъ означенной суммы показанъ въ счетѣ № 2-й.
Менѣе противъ смѣтнаго назначенія на 121 р. 40 к. по причинамъ, указаннымъ въ подлежащемъ счетѣ.

Подробный расходъ означенной суммы показанъ въ счетѣ № 2-й.
Менѣе противъ смѣтнаго назначенія на 10 р. по причинѣ, указанной въ подлежащемъ счетѣ.

Подробный расходъ сихъ денегъ показанъ въ счетѣ № 2-й.
Менѣе противъ смѣтнаго назначенія на 1 р. 80 к. по причинѣ, указанной въ подлежащемъ счетѣ.

СТАТЬИ РАСХОДА.	Ассигновано по смѣтѣ на 1879 годъ.		Дѣйствительно израсходовано.	
	Р.	К.	Р.	К.
г) на свѣчи	32	50	31	40
д) на одежу	380	»	261	49
II. Сверхъ смѣты		»	120	64
§ 4.				
На ремонтъ и содержаніе дома:				
а) наемъ прислуги	180	»	142	39
б) починки, подѣлки и другія потребности для Училища	120	»	108	15$\frac{1}{2}$

Объясненія.

Подробный расходъ означен. денегъ показанъ въ счетѣ № 2-й.
Менѣе противъ смѣтнаго назначенія на 1 р. 10 к. по причинѣ, указанной въ счетѣ.

Эти деньги израсходованы слѣдующимъ образомъ:

за 191 локоть трика для постройки лѣтнихъ костюмовъ для полнокоштныхъ учениковъ, считая локоть по 24 коп.	45 р.	84 к.
за 105 локтей коленкору для подкладки подъ костюмы, по 10 коп. за локоть	10 р.	50 к.
за постройку 20 лѣтнихъ костюмовъ, считая по 88 коп. за костюмъ	17 р.	60 к.
за 63 локтя трико суконнаго для пальто 20-ти ученикамъ, по 1 руб. 95 коп. локоть	122 р.	85 к.
за $54^1/_2$ локтя фланели суконной для подкладки въ пальто, считая по 80 коп. локоть	43 р.	60 к.
за 5 локтей коленкору, для кармановъ въ пальто, по 10 к. локоть	»	50 к.
за пошитье 20 пальто, считая согласно условію по 1 руб. 3 коп. каждое	20 р.	60 к.
ИТОГО . . .	261 р.	49 к.

Менѣе противъ смѣтнаго назначенія на 118 р. 51 к. по причинамъ, указаннымъ въ счетѣ № 2-й.

Подробный расходъ показанъ въ счетахъ № 2-й и 3-й.

Въ числѣ 142 р. 39 к. заключается: 4 р. 13 к., выданныхъ Учителю Гимнастики за м. Декабрь, 1878 г, согласно утвержденному Его Преосвященствомъ журнальному опредѣленію Учил. Правленія отъ 13 Іюня 1878 г. за № 42, 8 р. 26 к. выданы двумъ служителямъ за м. Декабрь 1878 г., такъ какъ въ Декабрѣ деньги служителями и Учителемъ Гимнастики небыли получаемы потому, что не получено было на это разрѣшенія у Его Преосвященства, 120 р. получено двумя училищными служителями въ 1879 г. и 10 р. выданы третьему училищному служителю, бывшему имъ только два мѣсяца: Апрѣль и Май.
Менѣе противъ смѣтнаго назначенія на 37 р. 61 к. потому, что нѣкоторое время небыло третьяго служителя.

Подробный счетъ сихъ денегъ показанъ въ счетѣ подъ № 4-мъ.
Менѣе противъ смѣтнаго назначенія на 11 руб. 85 коп.

СТАТЬИ РАСХОДА.	Ассигновано по смѣтѣ на 1879 годъ.		Дѣйствительно израсходовано.	
	Р.	К.	Р.	К.
в) на отопленіе	190	»	105	60
г) на наемъ подводъ и на расходы при поѣздкахъ	40	»	45	50
д) на чистку дымовыхъ трубъ . . .	15	»	15	»
§ 5. На библіотеку:				
1) По разсмотренной Съѣздомъ Духовенства смѣтѣ:				
а) на выписку періодическихъ изданій и другихъ книгъ для фундаментальной библіотеки и переплетъ книгъ.	130	»	137	47
2. Сверхъ смѣты:				
а) на выписку въ ученическую библіотеку періодическихъ изданій и переплетъ книгъ.	»	»	22	32

ОБЪЯСНЕНІЯ.

На эти деньги куплено:

2 сажени березовыхъ дровъ, доставленныхъ по условію, заключенному въ 1878 г., считая сажень по 5 р. 75 к. . . 11 р. 50 к.
4 сажени сосновыхъ дровъ, доставленныхъ по условію, заключенному въ 1878 г., считая сажень по 3 р. 90 к. . . 15 р. 60 к.
10 саженей березовыхъ дровъ, доставленныхъ по условію заключенному въ 1879 г., считая по 6 р. 50 к. сажень . . 65 р. »
и 3 саж. сосновыхъ дровъ, доставленныхъ по условію, заключенному въ 1879 г., считая по 4 р. 50 к. сажень . . 13 р. 50 к.

А всего . . . . 105 р. 60 к.

Менѣе противъ смѣтнаго назначенія на 84 руб. 40 коп. потому, что 1) меньше куплено дровъ, чѣмъ предположено смѣтою и 2) дрова покупались дешевле, чѣмъ по цѣнѣ, назначенной смѣтою. Такъ смѣтою предположено купить 20 саженей березовыхъ дровъ, по 8 р. сажень, а куплено 12 саженей: 2 сожени по 5 р. 75 к., а 10 саж. по 6 р. 50 к. а за сажень сосновыхъ дровъ назначено смѣтою 6 р., а покупались по 4 р. 50 коп.

Деньги эти употреблены на наемъ подводъ и на расходы при поѣздкахъ въ разныя мѣста по училищной надобности.

Болѣе противъ смѣтнаго назначенія на 5 р. 50 к. потому, что за наемъ подводы и расходы при поѣздкахъ употребляемо было въ 1879 г. больше денегъ, чѣмъ въ 1878 г. Такъ наемъ подводы и расходы при поѣздкахъ въ 1878 г. обходились въ 2 р., а въ 1879 г.—въ 2 р. 50 коп. и даже въ 3 рубля.

Деньги эти выданы трубочистамъ: въ Сентябрскую треть—5 р., въ Генварскую треть—5 р. и въ Майскую—5 руб.

Подробный расходъ сихъ денегъ показанъ въ счетѣ подъ № 5.

Болѣе противъ смѣтнаго назначенія на 7 р. 47 к. потому, что въ отчетномъ году выписываемо было въ фундаментальную библіотеку больше книгъ, чѣмъ было предположено при составленіи смѣты.

Дефицитъ: 7 р. 47 к. покрытъ остатками отъ прошедшаго 1878 года.

Подробный расходъ сихъ денегъ показанъ въ счетѣ № 7-й.

На содержаніе ученической библіотеки поступаютъ, по постановленію Мѣлецкаго Духовно-Училищнаго Окружнаго Съѣзда духовенства, добровольныя пожертвованія разныхъ лицъ, а также деньги, выручаемыя за печатные бланки для отпускныхъ ученическихъ билетовъ на каникулярное время и бланки для свидѣтельствъ ученикамъ IV класса.

СТАТЬИ РАСХОДА.	Ассигновано по смѣтѣ на 1879 годъ. Р.	К.	Дѣйствительно израсходовано Р.	К.
б) на выписку учебниковъ для продажи ученикамъ	»	»	165	»
§ 6.				
На канцелярскія потребности	51	75	30	28
§ 7.				
На врача и медикаменты:				
а) жалованья училищному фельдшеру .	120	»	130	»
б) на медикаменты для училищной аптеки	130	»	68	30
§ 8.				
На постройки и исправленіе училищныхъ зданій	»	»	25	15
§ 9.				
На мелочные и экстраординарные расходы	30	»	11	5
§ 10.				
На устройство общежитія	»	»	8534	97

ОБЪЯСНЕНІЯ.

Подробный расходъ по этой статьѣ показанъ въ счетѣ № 6-й.

Расходъ этотъ сдѣланъ въ счетъ оборотнаго капитала, назначеннаго для выписки учебниковъ.

Подробный расходъ сихъ денегъ показанъ въ счетѣ № 8-й.

Менѣе противъ смѣтнаго назначенія на 21 р. $46^1/_2$ к. потому, что предметы, нужные для канцеляріи, покупались дешевле назначенной смѣтою цѣны.

Болѣе противъ смѣтнаго назначенія на 10 р. потому, что слѣдуемое за м. Декабрь 1878 г. жалованье учил. фельдшеру въ количествѣ 10 р., не выданное въ 1878 г. за неполученіемъ на это разрѣшенія у Его преосвященства, выдано чуть въ отчетномъ году.—

Дефицитъ 10 р. покрытъ остатками отъ 1878 года.

Деньги эти употреблены: а) на пріобрѣтеніе лекарствъ для училищной аптеки; б) на пріобрѣтеніе нѣкоторыхъ предметовъ въ училищную аптеку и в) за совѣтъ Г, Доктору, пользовавшему нѣкоторыхъ больныхъ учениковъ.

Подробный расходъ сихъ денегъ показанъ въ счетѣ № 9-й.

Расходъ денегъ на постройки и исправленіе училищныхъ зданій производился изъ оставшихся по этой статьѣ отъ 1878 г. денегъ 34 р. $4^1/_2$ к.

Подробный расходъ сихъ денегъ показанъ въ счетѣ № 10-й.

Менѣе противъ смѣтнаго назначенія на 18 р. 95 к. потому, что расходы по этой статьѣ въ отчетномъ году были не большіе.

Примѣчаніе: Изъ статьи на мѣлочные и экстраординарные расходы согласно утвержденному Его Преосвященствомъ журнальному опредѣленію Училищнаго Правленія отъ 22 Февраля 1878 г. за № 11 заимствовано 14 р. 80 к., за кои деньги куплено Гербовыхъ марокъ для храненія и расхода ихъ при Училищѣ. По продажѣ этихъ марокъ деньги вырученныя имѣютъ быть внесены и опять записаны въ статью на мѣлочные и экстраординарные расходы.

Подробный расходъ сихъ денегъ показанъ въ счетѣ № 11-й.

Въ числѣ 8534 р. 97 к. заключается 8500 р. высланныхъ въ Государственный Банкъ для приращенія процентами на безсрочный вкладъ, а 34 р. 97 к. употреблены отчасти на пересылку этихъ денегъ въ Банкъ, а отчасти на пересылку по почтѣ банковыхъ билетовъ въ Скопинскій и Волжско-Камскій Банки для вытребованія оттуда денегъ съ процентами,—что видно изъ подлежащаго счета № 11-й.

СТАТЬИ РАСХОДА.	Ассигновано по смѣтѣ на 1879 годъ.		Дѣйствительно израсходовано.	
	Р.	К.	Р.	К.
§ 11. Выдано залога, внесеннаго на основаніи заключенія условій и контракта . .	»	»	75	»
Итого въ 1879 г. израсходовано наличными деньгами		»	19042	15
За вычетомъ этого расхода изъ суммы, показанной въ приходѣ, къ 1880 году осталось: наличными деньгами . . .	»	»	2494	64
расчетною книгою Государственнаго Банка	»	»	4000	»

Кромѣ того, выслано въ Государственный Банкъ для приращенія процентами 4500 р., при отношеніи Правленія отъ 20 ноября 1879 г. за № 571, и ожидается отъ Государстваннаго Банка расчетная книга въ полученіи Банкомъ денегъ 4500 р.—

Къ тому еще въ Скопинскомъ Общественномъ Банкѣ есть училищныхъ денегъ 3500 р., на что въ училищномъ казнохранилищѣ до м. октября былъ билетъ, выданный изъ Скопинскаго Банка отъ 21 февраля 1878 года за № 32872-мъ.

Училищное Правленіе, имѣя въ виду частое крушеніе частныхъ банковъ и желая перевести изъ Скопинскаго въ Государственный Банкъ капиталъ 2500 р., препроводило при отношеніи своемъ отъ 11 октября 1879 г. за № 528-мъ вышеупомянутый банковый билетъ въ Скопинскій Банкъ и просило прислать какъ капиталъ, такъ и проценты съ онаго,—но по настоящее время деньги Скопинскимъ Банкомъ не высланы, не смотря даже на вторичное требованіе Правленія отъ 11 декабря 1879 года за № 579-мъ.

(Продолж

ОБЪЯСНЕНІЯ.

Деньги эти выданы:

Еврею м. Мѣлецъ Шмулю Сыгану 25 р. залога, внесеннаго имъ при заключеніи условія на пошитье для 20 полнокоштн. учениковъ Училища теплыхъ пальто и лѣтнихъ костюмовъ, и 50 р. выданы Еврею м. Несухоижъ Ковельск. уѣзда Индоху, внесшему еще въ 1875 году залогъ въ количествѣ 54 р., при заключеніи контракта на поставку говядины для Мѣлецк. Училища, но который залогъ былъ удержанъ въ училищномъ казнохранилищѣ за нарушеніе Индохомъ условія и выданъ въ семъ 1879 г. въ силу отношенія Правленія Вол. дух. Семинаріи отъ 10 Декабря 1878 г. за № 1656 и на основаніи утвержденнаго Его Преосвященствомъ журнальнаго опредѣленія учил. Правленія отъ 21 Декабря 1878 г. за № 86. Деньги же—4 р. пожертвованы Индохомъ въ пользу Училища и имѣютъ быть употреблены въ расходъ на какую либо другую статью.

Примѣчаніе: Всѣ вообще расходы по содержанію Училища были производимы на основаніи утвержденныхъ Его Преосвященствомъ журнальныхъ опредѣленій Училищнаго Правленія.

Остатокъ сей образовался:

а) отъ пенсіи бывшему Помощнику Смотрителя Г. Жижкевичу	24 р.	50	к.
б) по содержанію воспитанниковъ	132 р.	17	к.
в) по содержанію дома	36 р.	$17^1/_2$	к.
г) по содержанію фундаментальной библіотеки	36 р.	59	к.
д) » ученической библіотеки	42 р.	51	к.
е) » продажной библіотеки	147 р.	$24^1/_2$	к.
ж) на канцелярскія потребности	3 р.	$88^1/_2$	к.
з) на врача и медикаменты	55 р.	55	к.
и) на мелочные и экстраординарные расходы	»	95	к.
і) на постройки и исправленіе училищныхъ зданій	8 р.	$89^1/_2$	к.
к) на меблировку квартиры Г. Смотрителя Училища	16 р.	50	к.
л) залога внесен. на основ. заключенія контрактовъ	89 р.	»	
м) на устройство общежитія	1900 р.	$67^1/_2$	к.
ИТОГО	2494 р.	$64^1/_2$	к.

Примѣчаніе: По статьѣ на устройство общежитія слѣдовало бы показать въ остаткѣ 2048 р. $25^1/_2$ к., но показано меньше потому, что изъ денегъ на устройство общежитія заимствовано на выдачу Епархіальнаго жалованья за м. Декабрь 1878 г. 147 р. 58 к., такъ какъ по статьѣ на выдачу Епархіальнаго жалованья лицамъ при Училищѣ сверхъ штата былъ дефицитъ, который согласно постановленію Съѣзда духовенства, бывшаго 21 Декабря 1877 г. долженъ быть пополненъ изъ статьи на «общежитіе».

олжіе впредь).

ОБЪЯВЛЕНІЕ

МОСКОВСКОЙ ГОРОДСКОЙ УПРАВЫ.

Московская Городская Дума, 29 ноября 1877 года постановила обеспечить пожизненымъ содержаніемъ пятьдесятъ воиновъ изъ числа тяжело раненныхъ въ бояхъ подъ г. Плевной, назначивъ въ пожизненныя пенсіи тремъ штабъ и оберъ офицерамъ по 500 руб. и сорока семи нижнимъ чинамъ по 138 руб. 25 коп. въ годъ съ производствомъ пенсій съ 10 октября 1878 года.

Назначеніе пенсій производится особою Коммиссiею при Городской Думѣ и сдѣланныя ею назначенія признаются окончательными.

Лица, желающіе воспользоваться полученіемъ сихъ пенсій благоволятъ обращаться съ письменными заявленіями въ Московскую Городскую Управу съ приложеніемъ слѣдующихъ документовъ и свѣдѣній: 1) удостовѣренія о томъ, что раненъ въ бояхъ подъ г. Плевной; 2) Указа объ отставкѣ или свидѣтельства о выполненіи воинской повинности въ подлинникѣ или засвидѣтельствованной копіи; 3) Удостовѣренія о свойствѣ увѣчья, поврежденій или недостатковъ, выданнаго больницей гдѣ лѣчился раненый или въ которой было произведено освидѣтельствованіе его ранъ или же свидѣтельство о томъ врача, съ удостовѣреніемъ Земской Управы въ томъ, что освидѣтельствованіе производилось въ ея Присутствіи, или же инвалидный списокъ; 4) Удостовѣренія о недостаточномъ состояніи отъ сословнаго общества, къ которому принадлежитъ раненый, или отъ мѣстнаго Мироваго Судьи; 5) Заявленія о томъ изъ какого Уѣзднаго Казначейства желаетъ получать пенсію и о мѣстѣ своего жительства.

Редакторъ *П. Бѣляевъ.*

Дозволено цензурою. Кременецъ, 18 Марта 1880 года.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.

ВОЛЫНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 Апрѣля № 10 1880 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

СЛОВО

ВЪ НЕДѢЛЮ 22-ю ПО ПЯТИДЕСЯТНИЦѢ,

СКАЗАННОЕ ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННѢЙШИМЪ ДИМИТРІЕМЪ, АРХІЕПИСКОПОМЪ ВОЛЫНСКИМЪ И ЖИТОМІРСКИМЪ.

Аще Моисея и Пророковъ не послушаютъ, и аще кто отъ мертвыхъ воскреснетъ, не имутъ вѣры. (Луки 16, 31.)

Такъ отвѣчалъ Авраамъ на мольбу страждущаго во адѣ богача о томъ, чтобы послалъ Лазаря въ домъ отца его, да засвидѣтельствуетъ оставшимся въ живыхъ братіямъ его объ его несчастной участи, *да не пріидутъ и сіи на мѣсто сіе мученія.*

Неужели же можно дойти до такого безумія, чтобы не вѣровать даже столь очевидному чуду, каково наприм. воскресеніе изъ

мертвыхъ? Къ несчастію, это правда: св. Евангеліе и Исторія Церкви свидѣтельствуютъ, что невѣріе можетъ оставаться упорнымъ и закоснѣлымъ, при самыхъ очевидныхъ, самыхъ поразительныхъ явленіяхъ присносущной, всемогущей и животворящей силы Божіей. Господь Іисусъ Христосъ многое множество разъ исцѣлялъ однимъ словомъ людей страдавшихъ такими болѣзнями, которыя, по самому существу своему, неисцѣлимы, неоднократно воскрешалъ и умершихъ; и исцѣленные и воскрешенные Имъ были живыми свидѣтелями Его Божественнаго Всемогущества: но убѣдились ли этимъ невѣровавшіе Ему книжники и фарисеи? Онъ исцѣлилъ нѣкогда въ Іерусалимѣ слѣпорожденнаго: весь Іерусалимъ былъ свидѣтелемъ чуда, всѣмъ жителямъ его было извѣстно, что исцѣлившійся былъ слѣпъ отъ рожденія, но прозрѣлъ тотчасъ, когда Іисусъ Христосъ помазалъ ему очи бреніемъ и велѣлъ умыться въ Силоамѣ. Самъ Синедріонъ изслѣдывалъ это событіе, допрашивалъ свидѣтелей и родителей исцѣлившагося слѣпца, спрашивалъ нѣсколько разъ и его самого: *что сотвори тебѣ? Како отверзе очи твои?* Оказалось дѣйствительно и подлинно, что человѣкъ этотъ родился слѣпымъ, что сталъ видѣть съ тѣхъ поръ, какъ человѣкъ именуемый Іисусъ помазалъ ему очи бреніемъ и велѣлъ умыться въ Силоамѣ. Всѣ сознались при этомъ, что *отъ вѣка нѣсть слышано,*

яко кто отверзе очи слѣпу рожденну. Оставалось вѣровать, что сотворившій такое чудо воистину отъ Бога пришелъ въ міръ, и есть истинный Сынъ Божій, какъ увѣровалъ прозрѣвшій слѣпецъ, какъ увѣровали и многіе изъ народа: но къ какому заключенію пришло невѣріе? *Сего не вѣмы, откуду есть; нѣсть сей человѣкъ отъ Бога, яко Субботу не хранитъ*. Въ другой разъ, Господь воскресилъ четверодневнаго мертвеца, предъ самыми, такъ сказать, вратами Іерусалима. Всѣмъ было извѣстно, что Лазарь умеръ и погребенъ, что этому прошло уже четыре дня, и тѣло умершаго предавалось уже тлѣнію. Многіе изъ жителей Іерусалима пришли утѣшить сестеръ умершаго, и всѣ они, вмѣстѣ съ жителями Виѳаніи, были свидѣтелями, какъ Іисусъ Христосъ, пришедши ко гробу Лазаря, велѣлъ отвалить камень, закрывавшій входъ въ пещеру, и *воззвалъ гласомъ веліимъ: Лазаре, гряди вонъ! И изыде умерый обязанъ ногама и рукама, и лице его убрусомъ обязано,* и, по разрѣшеніи отъ этихъ обязаній, возвратился въ домъ свой. Что жъ произвело это, отъ вѣка невиданное и неслыханное чудо? Ослѣпленный невѣріемъ Синедріонъ положилъ убить и Лазаря, чтобъ избавиться отъ такого свидѣтеля божественнаго всемогущества Іисусова и такого обличителя своего невѣрія. Наконецъ, и Самъ Іисусъ Христосъ, распятый и умершій на крестѣ въ виду всего народа, въ тре-

тій день воскресъ изъ мертвыхъ, какъ предсказалъ Онъ Самъ. Знавшій объ этомъ предсказаніи Синедріонъ принялъ всѣ мѣры, чтобъ не случилось какого либо обмана: гробъ запечатанъ былъ печатію Первосвященника и окруженъ воинскою стражею; чудо Воскресенія Христова было неопровержимо. Чтожъ невѣрующій Синедріонъ? Сначала прибѣгли къ хитрости и лжи,—обычной уловкѣ невѣрующихъ,—*сребренники многи даша воиномъ, глаголюще: рцыте, яко ученицы Его нощію украдоша Его, намъ спящимъ.* Но когда невозможно было поддерживать въ народѣ эту очевидную ложь, при свидѣтельствѣ множества самовидцевъ воскресшаго изъ мертвыхъ Господа, при чудодѣйственной проповѣди св. Апостоловъ; то старались угрозами и прещеніемъ запретить Апостоламъ проповѣдывать о Его Воскресеніи; а сами остались, по прежнему, ожесточенными въ своемъ невѣріи. Какихъ чудесъ не творили св. мученики? Какими знаменіями не засвидѣтельствовало Христово Евангеліе своего Божественнаго происхожденія и силы среди древняго міра языческаго? Но ожесточенные гонители Христіанства оставались ожесточенными въ невѣріи до конца. Казалось бы, что среди новаго міра, образованнаго Христіанствомъ, когда небесные плоды ученія Христова для всѣхъ видимы и осязательны, когда божественная сила Христіанства всѣми признана, когда предъ Кре-

стомъ Христовымъ преклонились племена и языки, когда Христіанскіе народы, потому именно, что они народы Христіанскіе, представляютъ лучшую и образованнѣйшую часть человѣчества,—казалось бы въ самомъ Христіанствѣ уже не должно быть мѣста невѣрію: но чтоже, брат., мои, составляетъ главный недугъ нашего времени, какъ не невѣріе, которое и нынѣ также слѣпо, также ожесточенно и упорно, какъ было прежде?

Откуда такое невозможное по видимому, явленіе въ человѣчествѣ? Гдѣ причина такого ожесточеннаго невѣрія и противленія очевидной для всѣхъ истинѣ? *Одебелѣ сердце людей сихъ,* говоритъ Слово Божіе о невѣрующихъ, *и ушима своима тяжко слышаша и очи свои смѣжиша.* Отчего? Оттого что *богъ вѣка сего ослѣпи разумы ихъ, во еже не возсіяти имъ свѣту благовѣствованія Христова.* И дѣйствительно, существованіе невѣрія, особенно въ самой средѣ Христіанства, всегда останется непонятнымъ и неразгаданнымъ, если не предположить, что крайнее ослѣпленіе человѣческаго разума есть дѣйствіе темной силы діавольской.

Утверждали и утверждаютъ невѣрующіе мудрецы, будто бы вѣра въ Бога, Существо высочайшее, изобрѣтена людми—жрецами и вождями народовъ, съ цѣлію—господствовать надъ подобными себѣ и держать ихъ въ повиновеніи страхомъ божества, а по природѣ своей, человѣкъ не имѣетъ будто бы

никакой вѣры, не знаетъ и не имѣетъ нужды знать,—есть ли Богъ, или нѣтъ. Но говорить такимъ образомъ значитъ говорить противъ всей Исторіи человѣчества, противъ очевиднаго опыта всѣхъ временъ и народовъ, противъ собственнаго внутренняго сознанія и чувства. Перенеситесь мыслію въ какой угодно вѣкъ и въ какую хотите страну міра: всегда и вездѣ найдете вѣру въ Бога, поклоненіе Существу высочайшему, которое все сотворило и надъ всѣмъ владычествуетъ, отъ котораго зависитъ вся судьба человѣка. Пройдите въ какую угодно часть свѣта, углубитесь въ дремучіе лѣса новооткрытыхъ странъ міра, къ тѣмъ одичавшимъ въ теченіи многихъ тысящелѣтій людямъ, которые похожи болѣе на дикихъ животныхъ, нежели на существа богоподобныя, и у нихъ найдете святилища и жертвенники, молитвы и жертвы, и въ нихъ замѣтите страхъ Божій, благоговѣніе предъ Богомъ, желаніе угождать Ему, чтобы быть счастливыми и покойными въ своей совѣсти. Словомъ: ни Исторія ни опытъ не знаютъ людей безъ вѣры. Углубитесь, потомъ, во глубину собственной души и сердца;—и вы убѣдитесь, что вѣра въ Бога есть основная, такъ сказать, стихія души человѣческой, есть необходимое и естественное ощущеніе въ себѣ образа Божія, существенное отличіе человѣка отъ животнаго, есть врожденное человѣку чувство, которое раскрывается въ

немъ съ самаго младенчества, возрастаетъ и укрѣпляется съ его возрастомъ, служитъ утѣшеніемъ ему въ жизни, услаждаетъ всѣ горести его земнаго существованія, облегчаетъ ужасы смерти надеждою лучшей жизни по смерти; словомъ, что не жрецы изобрѣтаютъ вѣру, а вѣра въ Бога, сознаніе своего паденія, своей нечистоты и виновности предъ Богомъ требуетъ жрецовъ и жертвы. Можно, болѣе или менѣе, заглушать въ себѣ насильно это врожденное намъ чувство, но истребить его невозможно; можно исказить вѣру въ суевѣріе—самое грубое и нелѣпое, но уничтожить ее невозможно. Невѣрующимъ можно только сдѣлаться насильно, но родиться человѣку невѣрующимъ невозможно; тогда онъ не былъ бы и человѣкомъ. Посему-то и говоритъ Слово Божіе, что не только человѣкъ, *а и бѣси вѣруютъ и трепещутъ;* а имъ ли не хотѣлось бы быть не вѣрующими, заглушить въ себѣ всякую мысль о Богѣ?

Несправедливо, съ другой стороны и то, чтобы вѣра была свойственна только людямъ невѣжественнымъ и необразованнымъ, но ослабѣвала и потомъ исчезала по мѣрѣ развитія умственнаго, по мѣрѣ умноженія познаній: чтобы невѣріе было какъ бы естественнымъ слѣдствіемъ успѣховъ разума человѣческаго въ наукахъ и знаніи. Напротивъ, вѣра есть начало, источникъ и конецъ всякаго знанія, и сама она есть не иное что, какъ высшее знаніе. Отнимите вѣру;—и весь

кругъ человѣческихъ знаній ограничится тѣмъ, что мы видимъ, слышимъ и осязаемъ, и человѣкъ ни чѣмъ не будетъ разниться отъ животнаго, которое одарено тѣми же чувствами внѣшними, иногда даже лучшими, нежели у человѣка. Но вѣра расширяетъ умственный кругозоръ нашъ въ безконечность. Она открываетъ намъ все, что было, есть и будетъ; ею постигаемъ пути премудрости, благости и правды Божіей въ мірѣ, самую присносущную силу Божію и Божество. Съ другой стороны, чѣмъ болѣе расширяется кругъ знанія, тѣмъ болѣе укрѣпляется и возрастаетъ вѣра. Можно ли, напримѣръ, созерцая небо и исчисляя теченіе свѣтилъ небесныхъ, не изумляться и не благоговѣть предъ высочайшею Премудростію, которая сотворила все вѣсомъ и мѣрою, которая какъ бы пядію измѣрила все неизмѣримое и безпридѣльное пространство, и каждому свѣтилу указала свой путь, съ котораго оно не совратится никогда? Или же, наблюдая и изучая силы и законы природы, жизнь и дѣйствія многоразличныхъ существъ, украшающихъ и населяющихъ нашу землю, можно ли не встрѣтиться, такъ сказать, лицемъ къ лицу съ тою присносущною силою, которая все сохраняетъ и оживляетъ, все движетъ и направляетъ къ предназначенному концу, всему подаетъ жизнь и дыханіе и все, съ тою неизреченною премудростію, которая всякое изъ самыхъ ма-

лыхъ существъ снабдила всѣмъ, что нужно для его жизни и наслажденія жизнію;—съ тою неисчерпаемою благостію, которая питаетъ птицъ небесныхъ, ни сѣющихъ ни собирающихъ въ житницы, одѣваетъ крины сельныя такъ изящно и великолѣпно, какъ не одѣвался и Соломонъ во всей своей славѣ? Или же, углубляясь въ познаніе самаго себя, можно ли не узнать въ себѣ существа созданнаго по образу Божію, одареннаго разумомъ и свободною волею, стремленіемъ къ безконечному совершенству, жаждою истины и добра, правды и блаженства, предчувствіемъ безсмертія и вѣчной жизни? И можно ли не плѣниться, при семъ, тѣмъ высочайшимъ образомъ совершенства, къ какому способна природа человѣческая, который явилъ намъ въ Себѣ Самомъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ, и которому послѣдовать призываетъ Онъ всѣхъ людей? Или же, изучая судьбы народовъ, являвшихся на поприщѣ Исторіи, ихъ возрастанія и упадка, ихъ безпрестаннаго столкновенія между собою, и судьбу Царства Божія, всѣяннаго и возрастающаго посредѣ ихъ,—можно ли не видѣть повсюду слѣдовъ Промысла Божія, всѣмъ управляющаго по законамъ своей высочайшей Премудрости, благости и правды, полагающаго предѣлы злоупотребленіямъ силъ разума и воли, сохраняющаго въ человѣчествѣ чувство добра и правды, стремленія къ истинѣ и совершенству, хранящаго

св. Церковь свою непоколебимою среди враждебныхъ ей силъ невѣрія и нечестія, приводящаго всѣ народы земные къ познанію истины и правды Божіей во Христѣ Іисусѣ? Словомъ: куда ни обратитъ нашъ разумъ испытующій взоръ свой, вездѣ срѣтается неизбѣжно со вседѣйствующею Премудростію и всемогущею силою Божіею. Обратится ли горѣ, къ небу? Небеса громко повѣдаютъ Славу Божію, и нѣтъ языка ни нарѣчія, на которомъ не былъ бы внятенъ и понятенъ ихъ голосъ. Углубится ли въ глубину моря? Но и бездны морскія, полныя дивныхъ таинъ жизни, повѣдаютъ Божію силу и Божію премудрость. Такъ, всякое познаніе и всякая наука, исходя первоначально отъ вѣры, и ведетъ естественно къ вѣрѣ, если не уклоняется насильственно отъ правильнаго своего развитія. Вотъ, почему истинно—великія свѣтила науки—Ньютоны, Кеплеры, и подобные имъ были людми не только глубоко вѣрующими, но и искренно благочестивыми.

Чтожъ могло бы побуждать нѣкоторыхъ людей упорствовать въ невѣріи истинѣ Евангелія Христова, засвидѣтельствованной безчисленными знаменіями и чудесами, подтвержденной многими пророчествами, сбывшимися и сбывающимися съ поразительною точностію, оправданной самою Исторіею человѣчества, принесшей роду человѣческому величайшія благодѣянія? Не мѣшаетъ ли, можетъ быть, вѣра Христова счастію чело-

вѣка? Не производитъ ли чего непріятнаго въ сердцѣ? Не нарушаетъ ли спокойствія души? Напротивъ, источникомъ истиннаго несчастія, безнадежности и отчаянія служило и служитъ всегда одно невѣріе, равно какъ вѣра есть истинная жизнь души, разливающая въ ней отраду, миръ и успокоеніе. Одно невѣріе безвозвратно отнимаетъ миръ души, убивая всѣ лучшія ея надежды и не замѣняя ихъ ничѣмъ; одно невѣріе отравляетъ всякое счастіе страхомъ невозвратной его потери, усугубляетъ всякое бѣдствіе безнадежностію и отчаяніемъ. Жить въ мірѣ безъ вѣры и познанія Творца и Промыслителя міра, безъ упованія на Его вседѣйствующій Промыслъ о мірѣ и человѣкѣ,—видѣть себя какъ бы отверженнымъ, брошеннымъ на произволъ судьбы сиротою, безъ призора отеческаго, не зная ни причины ни цѣли своего жалкаго существованія; подвергаться бѣдствіямъ и скорбямъ жизни, сознавая себя безсильнымъ бороться съ ними,—и не имѣть надежды на помощь и утѣшеніе свыше—отъ Бога; чувствовать мученія совѣсти,—и не знать Спасителя, очищающаго совѣсть нашу отъ мертвыхъ дѣлъ своею кровію; вопіять иногда воплемъ крѣпкимъ,—безъ всякой надежды быть услышаннымъ; ожидать ежечасно смерти,—и не смѣть надѣяться на продолженіе жизни за гробомъ: эти и подобныя имъ состоянія души невѣрующаго развѣ утѣшительны для сердца? развѣ успокоительны

для совѣсти? развѣ могутъ принести что либо душѣ нашей, кромѣ убійственнаго отчаянія? Представлять, что столь многіе милліоны разумныхъ и богоподобныхъ существъ являются и исчезаютъ безъ причины и безъ цѣли, что они живутъ здѣсь для того только, чтобы трудиться и страдать, чтобъ орошать землю своимъ потомъ, слезами и кровію, а потомъ умереть, или, лучше, исчезнуть навсегда: развѣ все это отрадно для души и сердца, успокоительно для самаго разума? Не отсюда ли происходитъ у невѣрующихъ эта неутолимая жажда зла и нестроенія, разрушенія и безпорядка,—эта ненависть ко всему доброму, святому, ко всякому закону, порядку и благоустройству,—это стремленіе къ исчезновенію и самоубійству?

По истинѣ, одинъ только діаволъ могъ такъ поругаться надъ существомъ, созданнымъ по образу и подобію Божію, и ввергнуть его во тьму невѣрія! Это онъ-духъ отверженный усиливается и самыхъ чадъ Божіихъ, искупленныхъ кровію единороднаго Сына Божія, сдѣлать сынами отверженными, чадами тьмы и погибели! Это онъ-отецъ лжи возбуждаетъ разумъ человѣческій вооружаться противъ истины Слова Божія, чтобы погасить въ сердцѣ человѣка послѣднюю искру жизни духовной! Это онъ-богъ вѣка сего—ослѣпляетъ разумъ человѣка, чтобы не возсіялъ ему свѣтъ благовѣствованія Христова!

Чѣмъ ослѣпляетъ? Лестію лжи и лукавства. Лживымъ обѣщаніемъ: *будете яко бози, вѣдуще доброе и лукавое*—ослѣпилъ онъ разумъ перваго человѣка, и увлекъ его къ преступленію заповѣди Божіей: не тою же ли лжею мнимаго всезнанія, или какого-то высшаго просвѣщенія ослѣпляетъ онъ и нынѣ умы, неутвержденные въ вѣрѣ, и увлекаетъ сердца неукорененныя въ любви къ Богу и не огражденныя страхомъ Божіимъ? Какой лжи и клеветы не внушалъ онъ современнымъ Іисусу Христу Іудеямъ, чтобы затмить въ очахъ ихъ хотя сколько нибудь славу чудесъ Христовыхъ, чтобы отвлечь сердца ихъ отъ вѣры Его божественному Слову? Какой лжи и клеветы не внушаетъ онъ и нынѣ ослѣпленнымъ ученикамъ своимъ, чтобы затмить божественный свѣтъ вѣры Христовой, унизить славу Евангелія, славу чудодѣйственной силы Божіей, являющейся въ Церкви Христовой? И таково свойство падшаго сердца человѣческаго, что оно охотно поддается обаянію лжи и неправды, съ какою-то жадностію бросается на всякое произведеніе невѣрія, которое искусно прикрывается поддѣльною тогою мнимой учености, разукрашенной цвѣтами краснорѣчія. Праздное любопытство, избѣгая труда истиннаго знанія, легкомысленно увлекается всякимъ мнимо-новымъ ученіемъ, не справляясь о томъ, что въ немъ выдается, подъ новою прикрасою, очень старая ложь, давно отвергнутая

и осужденная и Словомъ Божіимъ и здравымъ смысломъ человѣческимъ. Это—общая, такъ сказать, ловушка, въ которую діаволъ издревле уловляетъ умы незрѣлые, вкусившіе отъ плода познанія, но не достигнувшіе знанія основательнаго, твердаго и всесторонняго,—сердца неопытныя, не укорененныя въ вѣрѣ, не утвержденныя въ истинѣ Божіей, не огражденныя страхомъ Господнимъ, *влающіяся всякимъ вѣтромъ ученія во лжи человѣчестѣй, въ коварствѣ козней лъщенія.*

Болѣе же всего исконный человѣкоубійца ослѣпляетъ нашъ разумъ и увлекаетъ сердце своеволіемъ и необузданностію собственныхъ страстей нашихъ. Вѣра смиряетъ своеволіе, покоряя разумъ нашъ въ послушаніе Слову Христову; страхъ Божій обуздываетъ страсти и запрещаетъ всякое грѣховное наслажденіе: все это тяжело и прискорбно для ветхаго человѣка, для падшаго и развращеннаго естества нашего. И вотъ, діаволъ обѣщаетъ намъ полную свободу, если свергнемъ съ себя спасительное иго вѣры Христовой; старается разжечь въ насъ *похоть плоти, похоть очесъ и гордость житейскую,* и мало помалу предаетъ насъ во власть какой либо страсти, а усилившаяся страсть ослѣпляетъ нашъ разумъ и подавляетъ послѣдній остатокъ свободнаго произволенія на все доброе. Тогда бѣдный разумъ нашъ, какъ слѣпой, идетъ туда, куда влечетъ его страсть, одобряетъ то, что ей

нравится, отвергаетъ то, что противно и ненавистно ей,—видитъ все въ превратномъ видѣ, такъ что свѣтъ, по выраженію Пророка, представляется ему тьмою и тма свѣтомъ, лукавое добрымъ и доброе лукавымъ. Тогда несчастная воля наша, какъ подневольная рабыня, *не еже хощетъ доброе, сіе творитъ; но еже не хощетъ—злое, сіе содѣваетъ*. Такъ ослѣпленные завистію, своекорыстіемъ и тщеславіемъ книжники и фарисеи не вѣровали Слову Истины, отвергали очевидныя для всѣхъ чудеса Христовы, гнали и преслѣдовали и Его Самаго. Такъ, ослѣпленный плотскою страстію Иродъ не убоялся обезглавить проповѣдника Истины и обличителя своего беззаконія Іоанна, не смотря на то, что самъ же почиталъ его мужемъ праведнымъ. Такъ, ослѣпленный сребролюбіемъ Іуда предалъ своего Божественнаго Учителя и Господа за тридцать сребренниковъ; такъ что сбылось надъ нимъ слово Апостола: *коренъ всѣмъ злымъ, сребролюбіе есть, егоже нѣцыи желающе заблудиша, отъ вѣры отпадоша*.

По сему-то, брат., если встрѣтите человѣка невѣрующаго, довольнаго и хвалящагося своимъ невѣріемъ, пожалѣйте о несчастномъ. Онъ въ тяжкомъ плѣну у діавола, который поступилъ съ нимъ также, какъ поступали древніе тиранны съ своими плѣнниками, т. е. ослѣпилъ ему духовныя очи. Не надѣйтесь убѣдить его какими либо доказательствами.

Какъ пойметъ онъ истину Божію, когда нѣтъ у него духовныхъ очей, чтобы видѣть небесный свѣтъ ея, когда разумъ его ослѣпленъ и закрытъ отъ свѣта истины, когда воля его покорена совершенно подъ иго страстей, когда нѣтъ у него ни желанія ни охоты слышать и принять истину Божію, а есть, напротивъ, ненависть и озлобленіе къ ней? Кто не хочетъ вѣрить, того ничѣмъ не увѣришь. Не недостатокъ очевидныхъ свидѣтельствъ истины ученія Христова, а недостатокъ духовнаго зрѣнія и ослѣпленіе отъ діавола,—вотъ источникъ и причина невѣрія! А при такомъ состояніи духа, *аще кто и отъ мертвыхъ воскреснетъ, не имутъ вѣры*. Мы можемъ только молить Господа, чтобы Онъ Самъ, силою благодати Своей, коснулся сердца невѣрующаго и далъ ему прозрѣть духомъ, какъ даровалъ Онъ зрѣніе многимъ слѣпцамъ, чтобы Самъ громомъ Правосудія Своего, потрясъ одебелѣвшее сердце невѣрующаго, и отверзъ ему внутренній слухъ души его къ слышанію Слова Евангельскаго.

Но прежде всего, брат. мои, намъ должно хранить собственную вѣру свою, какъ зѣницу ока, какъ главизну всѣхъ благъ, какъ животворное начало духовной жизни. А для сего надобно заграждать слухъ свой отъ всякой лжи и лести, противной истинѣ Божіей, хранящейся въ православномъ ученіи Церкви Христовой,—обуздывать злыя похо-

тѣнія сердца своего страхомъ Божіимъ, чтобы какая либо страсть не возобладала душею нашею, не ослѣпила разума и совѣсти нашей и не увлекла насъ во тьму невѣрія и нечестія. Погасивъ свѣтильникъ вѣры нашей, діаволъ легко и удобно повлечетъ насъ, какъ слѣпыхъ, по всѣмъ дебрямъ нечестія и беззаконія, покоритъ совершенно и разумъ и волю и сердце наше своей страшной власти, заставитъ насъ, какъ рабовъ, творить его злыя похоти, исполнять его богопротивную волю, погрузитъ наконецъ и самую совѣсть нашу въ такой безпробудный сонъ, отъ котораго можетъ пробудить ее одна только смерть. Но какъ ужасно будетъ это пробужденіе, когда предстанетъ она лицемъ къ лицу предъ страшнымъ Судомъ Божіимъ. Аминь.

Житоміръ. 1879 г.

РѢЧЬ,

произнесенная въ торжественномъ собраніи Волынской духовной Семинаріи 19 февраля 1880 года.

(Окончаніе).

Такимъ образомъ великія реформы современнаго царствованія затронули и обновили всѣ стороны народной и государственной жизни Россіи.

Но *«самый благотворный законъ не можетъ сдѣлать людей благополучными, если они не потрудятся сами устроить свое благополучіе подъ покровительствомъ закона»;* таково убѣжденіе нашего Монарха, высказанное

Имъ еще въ манифестѣ 19-го Февраля 1861 года. Для того, чтобы великія реформы имѣли свое значеніе, необходимо реформировать само общество, для котораго онѣ предназначены, — необходимо образованіе, просвѣщеніе. Только подъ такимъ условіемъ наше крестьянское самоуправленіе, наши земскія учрежденія, нашъ гласный судъ и проч. могутъ принести желанные результаты. Поэтому въ числѣ первыхъ заботъ нашего Великаго Преобразователя всегда была забота о народномъ образованіи. *«Въ постоянныхъ заботахъ Моихъ о благѣ Моего народа* — писалъ Онъ къ графу Толстому — *Я обращаю особенное Мое вниманіе на дѣло народнаго просвѣщенія, видя въ немъ движущую силу всякаго успѣха и утвержденіе тѣхъ нравственныхъ основъ, на которыхъ зиждутся государства* (1).

Но единственная основа всякаго истиннаго просвѣщенія можетъ быть только религіозно-нравственная. Поэтому еще 19-го Марта 1856 года Его Величество изволилъ объявить во всеуслышаніе: — *«Сіе есть первое живѣйшее желаніе Наше, свѣтъ спасительной Вѣры, озаряя умы, укрѣпляя сердца, да сохраняетъ и улучшаетъ болѣе и болѣе общественную нравственность, сей вѣрнѣйшій залогъ порядка и счастія»* (Манифестъ).

Поэтому же самыя теплыя заботы и попеченія благочестивѣйшаго Монарха обращены были на возвышеніе духа благочестія среди свыщедесяти-милліонной православной паствы, съ одной стороны, съ другой — на дѣло спасенія нашихъ братій, еще чуждыхъ великихъ благъ спасительной Вѣры Христовой. Евангельское благовѣстіе, раздаваясь среди Эстовъ, Латышей, Черемиссовъ, Калмыковъ, Татаръ, Чукчей, Чувашей, Мордвы, Лопарей, Самоѣдовъ, Грузинъ и Армянъ, не ограничивалось предѣлами обширной Россіи, но простиралось въ Бухару, Хиву, Китай, Персію, Японію и т. д. Посѣянныя сѣмена божественнаго ученія возрастали и укрѣплялись

(1) См. Журн. Минист. Нар. Просвѣщ. за 1877 годъ Декабрь.

въ цѣлыхъ массахъ обращенныхъ изъ магометанъ, евреевъ и язычниковъ. Для обращенія въ лоно святой Церкви изъ среды пребывающихъ въ расколѣ, заблудшихъ чадъ ея, вмѣсто прежнихъ строгихъ полицейскихъ мѣръ, принимались мѣры чисто нравственныя, гуманныя, мѣры убѣжденія, увѣщанія, словесно и письменно (1). Результатомъ такихъ мѣръ не замедлило показаться смягченіе исконной непріязни и ожесточенія старообрядцевъ къ Православной Церкви, ослабленіе ихъ убѣжденія въ непогрѣшимости своихъ вѣрованій, желаніе уяснить истину путемъ безпристрастнаго изслѣдованія и ежегодное обращеніе цѣлыхъ тысячъ къ Православію (2). Католики западныхъ губерній, искони православныхъ, но отторгнутыхъ отъ Православія насиліемъ польской шляхты и хитрымъ коварствомъ іезуитовъ, также цѣлыми тысячами возвращались къ прародительскимъ вѣрованіямъ (3). Въ 1875 году Русская Церковь имѣла утѣшеніе принять въ свое лоно цѣлую Холмскую греко-уніатскую епархію.

Весьма важное явленіе въ исторіи религіознаго просвѣщенія русскаго народа въ настоящее царствованіе составляетъ переводъ Библіи на русскій языкъ, доставившій возможность каждому желающему при домашнемъ чтеніи назидаться словомъ Божіимъ на понятномъ ему языкѣ (4).

(1) Писались вопросы и отвѣты старообрядцамъ, печатались древне-историческіе памятники, издавались спеціальные журналы, въ родѣ «Истины», «Братскаго Слова» и т. п.

(2) Такъ напр. въ 1874 г. обращено въ Православіе 2,890 раскольниковъ обоего пола.

(3) Такъ, напр. въ 1871 году обратилось въ православіе 2,615 душъ обоего пола

(4) По воспослѣдованіи Высочайшаго соизволенія, Святѣйшій Синодъ опредѣлилъ 19 Мая—2 Іюня 1858 года приступить къ сему великому дѣлу. Сначала переведенъ былъ Новый Завѣтъ: въ 1860 г. Четвероевангеліе, въ 1862 г. Дѣянія и Посланія св. Апостоловъ съ Апокалипсисомъ. Въ началѣ 1877 г. издана была вся Библія сначала въ количествѣ 24 тысячъ, чрезъ нѣсколько мѣсяцевъ издано еще 24 тысячи.

По мимо Церкви, хотя подъ непосредственнымъ ея водительствомъ, народное просвѣщеніе совершалось при посредствѣ нашихъ учебныхъ заведеній, получившихъ въ настоящее царствованіе новое устройство и новыя программы. Въ настоящее время уничтоженъ антагонизмъ между частными и правительственными школами, по возможности ослаблены централизація и бюрократизмъ ихъ управленія, предоставлена возможная автономія, усилены средства содержанія и т. п.

Въ предшествующее царствованіе наши духовныя школы управлялись уставами, начертанными еще въ 1808 году, давно уже отжившими и потерявшими свое значеніе; такъ что потребность въ измѣненіи ихъ сознавалась еще въ сороковыхъ годахъ. Только въ 60-мъ году, по Высочайшему повелѣнію, при Святѣйшемъ Синодѣ учрежденъ былъ особый комитетъ для составленія уставовъ духовно-учебныхъ заведеній. Но непреодолимое препятствіе къ коренному переустройству нашихъ школъ представлялъ собою ощутительный недостатокъ денежныхъ средствъ. Съ прекращеніемъ (въ 1818 г.) денежнаго пособія отъ казны, духовно-учебныя заведенія содержались исключительно на свѣчные доходы, и на проценты съ основнаго капитала, постепенно составлявшагося изъ экономическихъ остатковъ. Но и образовавшіеся такимъ образомъ капиталы обращались иногда на удовлетвореніе общихъ государственныхъ надобностей. Изъ показанныхъ источниковъ на содержаніе всѣхъ духовно-учебныхъ заведеній съ наставниками и учащимися употреблялось ежегодно только 1.998,319 руб Изъ общей суммы расходовъ на содержаніе нашихъ заведеній по всѣмъ частямъ на каждаго воспитанника (1) приходилось по 36 р. 84 к. въ годъ, а за исключеніемъ изъ этого числа жалованья учителямъ, на содержаніе воспитанника приходилось только 20 руб. въ годъ. Въ 1866 году Его Величество изволилъ обратить Свое милостивое вниманіе на

(1) До 17 тысячъ воспитывалось на казенный счетъ.

бѣдственное положеніе нашихъ заведеній; для возвышенія ихъ матеріальнаго положенія назначилъ изъ государственнаго казначейства 1.500,000 рублей съ постепеннымъ отпускомъ ихъ, начиная съ 1867 года (1). Съ благоговѣйною признательностію и пламенными молитвами за Царя приняло благодарное духовенство Высочайшую милость. Значеніе ея для нашихъ заведеній неизмѣримо. Державною волею наши школы выведены изъ безвыходнаго положенія старой «бурсы»; вмѣсто 900,000 руб., отпускавшихся прежде на Семинаріи, назначено 1.900,000; на каждаго казеннаго воспитанника (2) расходуется по 90 р. с. Жалованье учителямъ Семинаріи (а въ послѣднее время и духовныхъ училищъ) сравнено съ окладомъ жалованья служащимъ при гимназіяхъ. Увеличена сумма на учебныя пособія и на содержаніе семинарскихъ зданій. Открылись пути къ преобразованію внутреннему: съ 1869—70 г. преобразованы были наши академіи, а затѣмъ постепенно преобразовывались Семинаріи и духовныя училища.

Въ настоящее царствованіе вновь открыто два университета—Ново-россійскій, Варшавскій, и имѣетъ быть открытымъ третій—Сибирскій. Всѣ стѣснительныя для нихъ мѣры прежнихъ царствованій отмѣнены; штатъ студентовъ уничтоженъ (1855 г.),—дозволено поступленіе въ университеты съ домашнимъ образованіемъ (1857 г.); увеличено число каѳедръ; удвоено жалованье профессорамъ; усилены средства на пріобрѣтеніе и содержаніе библіотекъ и другихъ вспомогательныхъ учрежденій. Самая цѣль университетовъ опредѣлялась уже не приготовленіемъ «будущихъ дѣятелей департаментовъ и канцелярій», а приготовленіемъ людей обще-образованныхъ, получившихъ знаніе ради самаго знанія, а не ради пра-

(1) 300,000 р. въ 1867 году, 600,000 р. въ 1868, 900,000 р. въ 1869 году, 120,000 руб. въ 1870,—а съ 1871 года уже постоянно по 1.500,000 руб. сереб

(2) На казенномъ содержаніи предположено имѣть до 6,000 воспитанниковъ.

ктическихъ цѣлей. Для предоставленія молодымъ людямъ высшаго практическаго образованія въ достаточномъ количествѣ основаны высшія специальныя заведенія. Количество студентовъ въ университетахъ увеличилось почти вдвое: тогда какъ въ 1855 году въ 6-ти университетахъ студентовъ было только $3^1/_2$ тысячи, въ настоящее время число ихъ доходитъ до 6 тысячъ (собственно 5,700). Болѣе, чѣмъ вдвое возрасло количество мужскихъ гимназій: если 25 лѣтъ тому назадъ ихъ было только 95, то въ настоящее время число ихъ доходитъ до 200. Для приготовленія въ специальныя высшія учебныя заведенія въ настоящее царствованіе открыто 65 реальныхъ училищъ, которыхъ въ предшествующее царствованіе не было ни одного. Если 25 лѣтъ назадъ для приготовленія учителей сельскихъ и городскихъ школъ существовала только одна учительская семинарія; то въ настоящее время число учительскихъ семинарій доходитъ до 70-ти. Прежнія уѣздныя училища преобразованы въ городскія (1872 г. 31 мая). Количество сельскихъ школъ возрасло до 26,000, тогда какъ прежде ихъ было только 5,500; число учащихся въ нихъ было 320,000, а стало $1^1/_2$ милліона. Въ громадномъ количествѣ появились приходскія школы, открываемыя духовенствомъ,—монастырскія школы, при монастыряхъ,—солдатскія шлолы—при учебныхъ командахъ,—школы для обученія дѣтей служащихъ по желѣзнымъ дорогамъ и т. п., Женскихъ учебныхъ заведеній до 1855 года было только 27, а теперь стало болѣе 300: открыто множество женскихъ гимназій, учреждены высшіе женскіе курсы (женскій университетъ), женскіе врачебные курсы (женская медицинская академія) и т. п. Военныхъ учебныхъ заведеній было 27, а теперь стало 64; морскихъ учебныхъ заведеній было 10, а стало 65 и т. п. Наконецъ, въ настоящее царствованіе народное образованіе проявилось въ особенной, дотолѣ неизвѣстной (1) на Руси, формѣ, въ формѣ воскресныхъ

(1) Только въ Дерптскомъ округѣ воскресныя школы существовали еще въ 20-хъ годахъ.

школъ, въ громадномъ количествѣ открываемыхъ по городамъ какъ правительствомъ, такъ и частными лицами и обществами съ цѣлію распространенія въ средѣ ремесленнаго и рабочаго сословія грамотности и твердыхъ религіозно-нравственныхъ убѣжденій.

«*Я надѣюсь*—писалъ Государь графу Толстому—*что значительное размноженіе народныхъ училищъ распространитъ въ поселеніяхъ вмѣстѣ съ грамотностію, ясное разумѣніе божественныхъ истинъ ученія Христова съ живымъ и дѣятельнымъ чувствомъ гражданскаго долга*» (1),—и надежды Великаго Просвѣтителя уже оправдываются. Вліяніе просвѣщенія на развитіе народной нравственности наглядно подтверждается нашею уголовною статистикой. Такъ въ 1875 году въ составъ осужденныхъ за кражу, преступленіе, одинаково доступное и неграмотнымъ, и грамотнымъ, и образованнымъ, первые составляютъ около 76% (собственно 75, 75%), вторые около 23% (22, 93%), и третьи менѣе 1½ % (1, 32%).

Просвѣщеніе, какъ мы уже говорили, не можетъ замкнуться въ узкихъ рамкахъ школьной жизни; оно изъ школъ вырывается на широкое поприще литературы. Но въ предшествующія царствованія наша литература не могла ни быть полнымъ и живымъ отображеніемъ жизни, ни служить ея интересамъ. Русская мысль была стѣснена неумѣренною назойливостію нашей цензуры.

Кромѣ обыкновенныхъ цензоровъ, разсматривавшихъ каждую печатную строку, существовали почти въ каждомъ вѣдомствѣ такъ называемые специальные цензоры. Обычный цензоръ, прочитавъ статью, оцѣнивалъ только ея общее содержаніе; всѣ же мысли и сужденія, такъ или иначе затрогивавшія то или другое вѣдомство, обычнымъ цензоромъ отсылались на предварительное разсмотрѣніе специальныхъ цензоровъ. Этого мало. Независимо

(1) См. Журн. Министр. Нар. Просвѣщ. за 1877 г. Декабрь.

отъ обыкновенныхъ и специальныхъ цензоровъ, при главномъ управленіи цензуры существовали еще высшіе цензоры, такъ сказать, надъ цензорами цензоры, которые, по выходѣ въ свѣтъ сочиненія, обязаны были еще разъ прочитать его и дать свой отзывъ какъ о качествѣ самаго сочиненія, такъ и объ исправности просматривавшихъ его цензоровъ. Сужденіе это затѣмъ подвергалось общему сужденію главнаго управленія цензуры и т. д.

Ясно сознавая, что однихъ запретительныхъ мѣръ недостаточно для огражденія умовъ отъ несвойственныхъ вліяній, Государь Императоръ постарался уничтожить стѣснительныя мѣры старой цензуры и предоставить возможную свободу русскому печатному слову. Главное управленіе цензуры, съ его высшими цензорами, было отмѣнено; разрѣшено обсужденіе современныхъ вопросовъ (1); наука получила права касаться недостатковъ дѣйствующихъ постановленій; болѣе обширныя сочиненія и многія періодическія изданія дозволено печатать безъ предварительной цензуры; цензура изъ предупредительной обратилась въ карательную; дѣла о печати подчинены общему судебному разбирательству и т. п.

Русская литература получила такое значеніе, котораго она никогда не имѣла въ предшествующія царствованія. Она призвана къ обсужденію современныхъ политическихъ событій. При ея помощи разработывались: крестьянская реформа, земскія учрежденія, новый судъ, городское управленіе, воинская повинность,—словомъ, всѣ реформы въ области финансовой, административной, духовной, военной, морской и мн. др. Въ Европѣ она сдѣлалась новымъ органомъ общественной гласности. Въ общенаучныхъ вопросахъ, на первый разъ, за недостаткомъ собственныхъ силъ, пришлось обратиться къ чужой помощи. Появилась громадная переводная литература, пріучившая нашу публику къ серьезному, даже фи-

(1) Еще въ 1857 году «Русск. Вѣстникъ» разсматривалъ вопросъ о судопроизводствѣ.

лософскому чтенію и подготовившая почву для самостоятельнаго научнаго сѣянія. Накопившійся запасъ собственныхъ силъ далъ возможность появиться цѣлому ряду оригинальныхъ русскихъ сочиненій и специальныхъ періодическихъ изданій. Къ первому января настоящаго (1880) года періодическихъ изданій у насъ, за исключеніемъ прекратившихся въ прошломъ году, насчитывается болѣе 600 (1). При этомъ особенно поражаетъ своимъ обиліемъ литература отечественной исторіи: появился длинный рядъ періодическихъ изданій и отдѣльныхъ историческихъ сборниковъ, посвященныхъ преимущественно XVIII и XIX вѣкамъ (2). Замѣчательно также, что произведенія русской беллетристики все болѣе и болѣе отступаютъ на задній планъ и отдаютъ свое мѣсто серьезнымъ научнымъ изслѣдованіямъ. Наконецъ, наша духовная литература, стоявшая прежде совершенно изолировано отъ свѣтской и носившая на себѣ печать школы и сословія, поставила себѣ задачу стать ближе къ общему образованію общества, къ его языку и пониманію, къ его вопросамъ и потребностямъ (3).

Но въ то время, какъ лучшія наши силы устремлены были къ положительному изслѣдованію вопросовъ науки и жизни, въ средѣ пишущей нашей братіи образовался кружокъ ярыхъ поборниковъ такъ называемаго отрицательнаго направленія. Въ большинствѣ это были люди, не получившіе серьезнаго образованія, выгнанные изъ

---

(1) 417 на русскомъ, 54 на польскомъ, 40 на нѣмецкомъ, 10 на французскомъ, 3 на латинскомъ, 4 на древне-еврейскомъ, 3 на грузинскомъ, 4 на татарскомъ и т. п. языкахъ.

(2) Такъ напр преобразованныя «Чтенія Московскаго общества Исторіи», «Русскій Архивъ», «Русская старина», «Воронежскій Архивъ», «Сборникъ Русск. Историч. общества», «Памятники Новой Русской Исторіи», «Древняя и Новая Россія», «Восемнадцатый вѣкъ», «Братское слово», «Историческая библіотека», «Историческій Вѣстникъ», «Севастопольскій сборникъ» и мн др.

(3) Таковы «Православный Собесѣдникъ» (въ 1855 г.), «Православное обозрѣніе» (въ 1860 г.) «Труды Кіевской Духовной Академіи» (въ 1860 г.) и мн. др.

школы за «громкое поведеніе и тихіе успѣхи», поверхностно, только по наслышкѣ знакомые даже съ пропагандируемыми ими теоріями и теорейками. По крайней мѣрѣ, изъ подъ пера ихъ не вышло ничего, сколько нибудь замѣчательнаго, выдающагося изъ уровня ординарной посредственности. Само собою понятно, что такіе проповѣдники не могли произвесть вліянія на людей серьезныхъ, пріобрѣтшихъ твердыя нравственныя убѣжденія. Для людей, привыкшихъ относиться ко всему съ здравою критикою, напыщенныя громкія фразы нашихъ нигилистовъ не могли казаться чѣмъ нибудь инымъ, какъ только «мѣдью звенящею и кимваломъ бряцающимъ». Но юное, неокрѣпшее еще поколѣніе нашей учащейся молодежи нерѣдко съ сочувствіемъ прислушивалось къ громкимъ фразамъ народныхъ лжеучителей.

Отрицательная литература была только слабымъ отголоскомъ подпольной, тайной пропаганды нигилистическихъ бредней. Здѣсь, въ подпольѣ, нигилизмъ, нестѣсняемый никакими преградами, превратился въ настоящую эпидемію, пожинающую свою жатву во множествѣ жертвъ. Недоучившіеся гимназисты, исключенные семинаристы, учителя сельскихъ школъ, отсѣченные больные члены нашихъ университетовъ,—и всѣ вообще мало грамотные россійскіе «недоросли» быстро примкнули къ лагерю русскихъ соціалистовъ и стали адептами великаго темнаго дѣла. Ставъ на ходули идей западнаго соціалистическаго броженія, они вообразили себя изъ пигмеевъ великанами: въ гордомъ самообольщеніи, опьяненные соціалистическими бреднями, они возмнили себя призванниками къ переустройству государственной жизни русскаго народа. Образовались тайныя общества; расплодилась подпольная литература,—издавались журналы, брошюры, прокламаціи; заводились типографіи, печатни; сдѣлано было нѣсколько попытокъ къ развращенію нашего простаго народа при помощи воскресныхъ школъ, читаленъ, устныхъ бѣседъ и пр...

Но достаточно. Простите мнѣ, мм. гг., что я въ этотъ

торжественный день всероссійскаго празднества позволилъ себѣ, на ряду съ великими реформами Вѣнценоснаго Юбиляра, коснуться болѣзненнаго явленія нашего общества, упомянулъ объ этой очумѣвшей соціалистической шайкѣ, позорящей имя и честь русскаго народа. *«По плодамъ ихъ познаете ихъ»*. Плоды же ихъ: обманъ, клевета, заговоры, крамолы, отрицаніе Бога и духовнаго міра, разрушеніе нравственныхъ началъ, ниспроверженіе основъ св. Церкви и государства, безумныя самоубійства, присвоеніе чужой собственности, кровавыя убійства и тому подобное, и тому подобное,—словомъ, все то, чѣмъ характеризуются сыны погибели и беззаконія. Безумная дерзость не останавливается ни предъ чѣмъ: для нея ничего нѣтъ завѣтнаго, уважаемаго и святаго. Дѣло дошло до того, что сдѣлано было нѣсколько злодѣйскихъ покушеній на священную особу обожаемаго Нашего Монарха; окровавленная рука бандита не дрогнула посягнуть на драгоцѣнную жизнь Помазанника Божія!

Забыта Его безграничная любовь къ Россіи! забыты всѣ Его великія благодѣянія! Забыты Его неутомимые труды на пользу государства! Забыто, что Онъ самолично отъ края до края изъѣздилъ все наше отечество, самолично побывалъ почти во всѣхъ многочисленныхъ городахъ, изучилъ не только наши центры, главные пункты, но и закоулки! Забыто, что Имъ территорія Россіи увеличена на 37,000 кв. миль (1), что Имъ присоединенъ Приамурскій край, покоренъ Кавказъ, завоеванъ Туркестанъ, подчинены Коканъ и Хива, возвращена Бессарабія, пріобрѣтена Арменія, освобождены изъ рабства крестьяне, введены земскія учрежденія, отмѣнены тѣлесныя наказанія и уничтожено клейменіе людей (17 апрѣля 1863 г.), данъ скорый и правдивый гласный судъ, предоставлена возможная свобода печати, проведена громадная сѣть желѣзныхъ дорогъ, повсюду растянуты нити

(1) Пространство Европейской и Азіатской Россіи въ 1855 году равнялось 365,096 кв. миль,—а теперь оно заключаетъ въ себѣ 401,453 кв. мили.

телеграфовъ, уничтожены откупы и замѣнены акцизомъ, дано новое устройство городскимъ обществамъ, введена всеобщая воинская повинность, отмѣнены ограничительныя статьи Парижскаго трактата, учреждены три университета, Императорскій историко-филологическій институтъ и множество другихъ высшихъ учебныхъ заведеній, преобразовано и расширено народное просвѣщеніе, освобождены отъ варварскаго ига балканскіе Славяне, уничтоженъ обрядъ публичной казни, смягчена участь преступниковъ, заключено множество почтовыхъ и телеграфныхъ конвенцій, улучшенъ бытъ духовенства и духовныхъ школъ, издано на русскомъ языкѣ Слово Божіе, учреждено множество миссій, благотворительныхъ заведеній, облегчена участь раненныхъ воиновъ и тому подобное, и тому подобное!... Не достанетъ намъ времени сдѣлать хотя бы краткій перечень всѣхъ великихъ благодѣяній, совершенныхъ Августѣйшимъ Монархомъ въ военной, морской, духовной, гражданской, финансовой и другихъ частяхъ управленія. Забыли все это наши очумѣлые соціалисты! Забыли, безумные! и только всесильная рука Провидѣнія вотъ уже въ пятый разъ чудесно спасаетъ Русь Святую отъ неслыханнаго преступленія, въ пятый разъ недопускаетъ Россію осиротѣть, обагрившись Царскою Кровію... Забыли.... Такова участь великихъ благодѣтелей народа!.....

Но не забудетъ великихъ дѣлъ Твоей любви, Милосердый Отецъ семьи Русской, правдивая исторія грядущихъ поколѣній и къ незабвенному имени Твоему присоединитъ вполнѣ заслуженный эпитетъ «Великаго Преобразователя Россіи!» И теперь еще не забыли великихъ благодѣяній Твоихъ, Богомъ дарованный Отецъ отечества, истинные сыны Твои и въ чувствѣ сыновней преданности, предъ лицемъ всего свѣта, повергаютъ къ стопамъ Твоимъ нелицемѣрныя изъявленія своей готовности жертвовать для Тебя достояніемъ и жизнію,—не забыли и не забудутъ, а въ чувствѣ сердечной благодарности, постоянно молили и будутъ молить предъ престоломъ Всевыш-

няго, чтобы Онъ продлилъ драгоцѣнные дни Своего Помазанника на радость и счастье обновленной Тобою Россіи,—изъ глубины сердца всегда взывали и будутъ взывать къ Царю Царей:

«Боже, Царя храни!»

Д. Полянскій.

К. Сладковскій. (Некрологъ).

— 21-го февраля (4-го марта) умеръ послѣ продолжительной болѣзни, на 56 году отъ роду, докторъ *Карлъ Сладковскій,* политическій вождь младо-чеховъ. Это былъ истинный патріотъ, видный представитель и защитникъ національныхъ интересовъ, твердо стоявшій за историческія права чешской короны. Какъ представитель политической партіи онъ обладалъ замѣчательною проницательностію и политическимъ тактомъ. О смерти его сожалѣютъ не только всѣ, безъ различія партіи, чехи, но даже и нѣмцы, отдающіе ему справедливую честь за искренность и безпристрастіе дѣятельности; всѣ нѣмецкіе депутаты Чехіи въ вѣнскомъ рейхсратѣ прислали въ Прагу заявленіе своихъ грустныхъ чувствъ, по случаю его смерти.

Для насъ, русскихъ, не лишено значенія то обстоятельство, что Сладковскій былъ православный. Выражая издавна желаніе принять православіе, онъ рѣшился на этотъ шагъ въ 1876 году, во время борьбы балканскихъ православныхъ славянъ за свою свободу. Когда Римъ оказалъ явное противодѣйствіе, даже вражду славянскому дѣлу, онъ принялъ славянскую вѣру. Онъ жилъ всегда какъ славянинъ и какъ славянинъ пожелалъ умереть. Въ вѣчность напутствовалъ его русскій священникъ—протоіерей Лебедевъ. Ультрамонтанская пражская газета «Чехъ» не постыдилась впрочемъ очернить память покойнаго, распустивъ слухъ, будто, не задолго передъ смертію, онъ просилъ позвать католическаго священника,

чтобы примириться съ католическою церковію. По словамъ «Народныхъ Листовъ», это наглая ложь, одна изъ обыкновенныхъ іезуитскихъ выходокъ. И напутствовалъ его и совершилъ отпѣваніе тотъ же протоіерей Лебедевъ. Отпѣваніе происходило въ русской посольской церкви въ Прагѣ. Похороны отличались необыкновенною торжественностію и произвели глубокое впечатлѣніе на присутствовавшихъ. Уже то обстоятельство, что погребеніе отправлялось въ русской церкви, обрядомъ и рѣчью славянскою, было высоко поразительно, говорятъ «Narodni Listy». Вдоль улицъ, по которымъ проходило погребальное шествіе, стояло по крайней мѣрѣ сто тысячъ народа всѣхъ классовъ и сословій; однихъ вѣнковъ на гробъ положено до 160. Передъ отпѣваніемъ протоіерей Лебедевъ произнесъ на русскомъ языкѣ краткое слово, въ которомъ, обращаясь къ присутствующимъ, между прочимъ сказалъ: «Горестное событіе собрало насъ здѣсь вмѣстѣ; нашъ Сладковскій отозванъ отъ здѣшняго міра волею Всемогущаго. По рожденію, по своей общественной дѣятельности и трудамъ онъ принадлежалъ вамъ, а по вѣрѣ намъ. Это связывало его съ нами».

Лѣтопись текущихъ событій.

Бюллетень о состояніи здоровья Ея Величества Государыни Императрицы за время отъ 5-го до 11-го марта.—Въ теченіи прошедшей недѣли въ состояніи здоровья Ея Величества ухудшенія не замѣчено. Всѣ болѣзненные припадки держались приблизительно въ той же степени. Силы нѣсколько уменьшились.

За время отъ 12-го по 18-е марта.

Ухудшеніе въ состояніи здоровья Ея Величества въ теченіи истекшей недѣли продолжалось. Приступы сердцебіеній составляли одинъ изъ тяжелыхъ припадковъ. Къ прежнимъ симптомамъ болѣзни присоединилась сонливость. Силы уменьшились.

Почетный лейбъ-медикъ *Алышевскій.*

Лейбъ-медикъ *Боткинъ.*

— *Адресъ іерусалимскаго патріарха.* Въ газетѣ *Востокъ* приводятъ слѣдующій поздравительный адресъ іерусалимскаго патріарха Государю Императору:

Ваше Императорское Величество
Августѣйшій Самодержецъ!

Досточтимая Матерь церквей, благословляя препѣтое Имя, еже паче всякаго имени, Имя Царя царствующихъ и Господа господствующихъ за то, что Онъ способилъ Твое Боговѣнчанное Величество дожить до сего великаго дня и праздновать двадцать пятую годовщину благодѣтельнаго Твоего царствованія, дерзаетъ предстать предъ Твоимъ Богохранимымъ трономъ чрезъ мою мѣрность, и призывая на Тебя щедрыя благословенія Небеснаго Отца, повергаетъ предъ Тобою свои поздравленія и благожеланія. Въ то же время, желая выразить возможно осязательнѣе предъ Твоимъ человѣколюбивымъ Величествомъ преисполняющія ее чувства почтенія и уваженія, подноситъ Твоему священному Величію съ горы Голгоѳской подлинную частицу честнаго и животворящаго Креста, на которомъ Верховный надъ всѣми Владыками и Богъ, Господь нашъ Іисусъ Христосъ, распростерши Свои длани и изліявши собственную кровь, совершилъ наше чудесное искупленіе. Принося въ даръ Тебѣ, человѣколюбивѣйшій Самодержецъ, эту твердыню царей, какъ оружіе неодолимое и ограждающее отъ всѣхъ приражёній вражіихъ, святѣйшая Церковь Божія въ Сіонѣ горячо молитъ Вышній промыслъ сохранить Твое Императорское Величество превыше всякихъ навѣтовъ, чтобы Ты могъ и впредь, какъ доселѣ, вести ввѣренные Тебѣ народы къ преуспѣнію и благоденствію, не смотря на всѣ козни враговъ. Благочестивѣйшій Самодержецъ! Вознося сіи пламенныя молитвы предъ Престоломъ Божіимъ вмѣстѣ со всею, ввѣренною мнѣ Божьей милостью церковію, пребываю вашего боговѣнчаннаго Императорскаго Величества смиренный къ Богу молитвенникъ

Іероѳей патріархъ Іерусалимскій.

Въ Константинополѣ
7 февраля 1880 г.

— *Тостъ Государя Императора въ честь Германскаго Императора Вильгельма.* При бывшемъ, 10-го марта, по случаю дня

рожденія Императора Германскаго Короля Прусскаго, торжественномъ обѣдѣ въ Зимнемъ Дворцѣ, Государю Императору благоугодно было, провозглашая тостъ на французскомъ языкѣ, произнести слѣдующее:

«Его Величество Императоръ и Король Вильгельмъ, коего день рожденія мы счастливы праздновать сегодня, далъ Мнѣ новое доказательство своей прежней, постоянной дружбы, написавъ Мнѣ, по случаю совершившагося двадцатипятилѣтія со дня восшествія Моего на Престолъ, два письма, одно офиціальное, которое Я поспѣшилъ приказать публиковать, другое частное, глубоко Меня тронувшія. Чувства и пожеланія, въ нихъ выраженныя, питаю и Я и вполнѣ разсчитываю на сохраненіе и утвержденіе болѣе чѣмъ вѣковыхъ дружественныхъ сношеній между Нашими двумя народами, для ихъ обоюднаго благоденствія. Пью за здоровье Его Величества Императора и Короля, Моего лучшаго друга. Да сохранитъ Его Господь и даруетъ Намъ утѣшеніе праздновать его еще многіе годы».

— *Дружественныя телеграммы монарховъ.* Reichsanzeiger получилъ въ силу Высочайшаго повелѣнія возможность обнародовать обмѣнъ телеграммъ между Императорами Вильгельмомъ и Александромъ по случаю дня рожденія перваго. Утромъ 22 марта императоръ Вильгельмъ получилъ слѣдующую телеграмму отъ Императора Александра: «Примите Наши поздравленія и сердечныя желанія къ 83-й годовщинѣ Вашего рожденія. Да даруетъ Вамъ Богъ еще много лѣтъ жизни, здоровья и мира для счастія Вашихъ народовъ. Я болѣе чѣмъ когда-либо разсчитываю на Вашу старую и твердую дружбу, такъ точно какъ и Вы можете надѣяться на мою для сохраненія и утвержденія добрыхъ отношеній между Нашими обоими народами, согласныхъ съ ихъ общими интересами. Мы будемъ праздновать день Вашего рожденія: надѣемся имѣть это счастіе еще много разъ». На эту телеграмму отвѣчалъ императоръ Вильгельмъ: «Чувства и желанія которыя Вы мнѣ выражаете отъ Себя и отъ имени Императрицы снова доказываютъ мнѣ Вашу старую дружбу столь необходимую для счастія нашихъ обоихъ народовъ, равно какъ и для сохраненія европейскаго мира. Примите мою самую искреннюю благодарность за все что высказываетъ мнѣ на этотъ

счетъ Ваша телеграмма. Да приметъ Господь Императрицу подъ Свою святую охрану». Къ этому отвѣту въ теченіе вчерашняго дня присоединено было слѣдующее дополненіе: «Его Величеству Императору Александру въ Петербургъ. Лишь вчера получилъ я чрезъ генерала Швейница подлинный текстъ тоста провозглашеннаго Вами по случаю моего праздника. Я нахожу въ немъ тѣ же чувства которыя соединяютъ насъ уже многіе годы и которыя способствовали поддержанію добрыхъ отношеній между нашими государствами и европейскаго мира несмотря на частныя войны. Примите всю мою признательность отъ всего сердца за эти чувства офиціально высказанныя, которыя останутся начертанными въ сердцѣ Вашего лучшаго друга. *Вильгельмъ*»

— *Сѣверо-Германская Газета* передавая телеграммы коими по поводу дня рожденія императора Вильгельма обмѣнялись Императоръ Александръ и императоръ Вильгельмъ, говоритъ: Мы передаемъ предыдущее тѣмъ съ большимъ удовольствіемъ нашимъ читателямъ что содержаніе онаго служитъ доказательствомъ тому что взаимныя отношенія двухъ столь могущественныхъ, соединенныхъ близкимъ родствомъ и дружбой Монарховъ и нынѣ въ той же степени какъ и прежде составляютъ надежное ручательство прочности болѣе столѣтія существующихъ мирныхъ отношеній между двумя великими сосѣдними государствами, и съ этимъ вмѣстѣ и прочности европейскаго мира.

— Въ „Journal de St.-Petersburg“ читаемъ:

«Депеши, которыми обмѣнялись на прошлой недѣлѣ Его Величество Государь Императоръ и его августѣйшій дядя, были приняты повсюду какъ новое доказательство просвѣщенной и неизмѣнной заботливости, руководящей судьбами обоихъ великихъ сосѣднихъ народовъ, и считающей величайшимъ благомъ обезпеченіе за ними мира и отношеній, исполненныхъ довѣрія и радушія. Эти счастливыя обѣщанія, нисходящія съ двухъ престоловъ, связанныхъ между собою вѣковыми узами и интересами, не преминутъ конечно оказать свое вліяніе на умы и разсѣять не мало опасеній, распространеніемъ которыхъ слишкомъ долго забавлялись.

«Это конечно еще не значитъ, чтобы всѣ щекотливые вопросы слѣдуетъ считать окончательно разрѣшенными или устра-

ненными, но можно думать, что разрѣшеніе каждаго изъ этихъ вопросовъ можно довѣрчиво искать на пути соглашенія и успокоенія. Отсюда вытекаетъ, что тѣ, кто разсчитываетъ на разногласія и думаетъ, что они произойдутъ изъ всякаго вновь возникающаго затрудненія, напрасно расходуютъ на это свое воображеніе или свою злонамѣренность».

— *По словамъ одной распространенной газеты* мы переживаемъ такое время, что торжественное заявленіе такого очевиднаго и вполнѣ естественнаго факта, какъ дружба между Россіей и Германіей, не только желательно, но и необходимо для спокойствія всей Европы. Слова Государя Императора произведутъ въ Европѣ столь же успокоительное впечатлѣніе, какое произвело кабинетное письмо императора Вильгельма.

«Казалось бы, не выходя изъ границъ здраваго смысла, нельзя приписывать ни русскому Монарху, ни русскому народу, ни даже русской политической печати какіе бы ни было воинственные замыслы, направленные противъ германскаго народа. Но, къ сожалѣнію, нѣкоторые органы европейской воинствующей печати именно въ послѣднее время заподозрили искренность дружбы обѣихъ націй. Для этой воинствующей печати самая очевидность не есть доказательство факта, существованіе котораго почему нибудь идетъ въ разрѣзъ съ ея своеобразными задачами. Миролюбіе русскаго Монарха не разъ спасало спокойствіе цѣлой Европы, между тѣмъ всегда и вездѣ, на всѣ возможные лады, при всякомъ удобномъ и неудобномъ случаѣ, повторяются большинствомъ европейской печати толки о коварствѣ Россіи, о желаніи ея смутить миръ Европы! Лучшимъ отвѣтомъ на всю эту тревогу, поднятую конечно съ цѣлями и стремленіями далеко не платоническими, можетъ служить обмѣнъ дружественныхъ заявленій императоровъ. Если сохраненіе европейскаго мира зависитъ отъ взаимныхъ отношеній между Россіей и Германіей, то отнынѣ спокойствіе Европы внѣ всякаго сомнѣнія, доколѣ судьбы Россіи и Германіи находятся въ рукахъ царствующихъ нынѣ обоихъ Государей. Мы всегда высказывали убѣжденіе, что сохраненіе добрыхъ и дружескихъ отношеній между двумя великими сосѣдними государствами равно необходимо для нихъ обоихъ и что взаимная вражда ни

для одного изъ нихъ не принесетъ ничего, кромѣ невознаградимыхъ потерь. Россія желаетъ только собственнаго внутренняго спокойнаго развитія. По отношенію же къ своему германскому сосѣду, она болѣе и искреннѣе всего желаетъ сохранить освященныя вѣками отношенія дружества и взаимной помощи на самостоятельномъ пути развитія каждаго изъ обоихъ народовъ. Мы съ своей стороны вѣримъ, что всѣ лучшіе люди германскаго «общаго отечества» раздѣляютъ по отношенію къ Россіи чувства своего государя и отъ души желаемъ, чтобъ и въ Германіи вѣрили въ искренность нашего желанія жить въ добромъ согласіи съ нашимъ сосѣдомъ».

— *Свѣдѣнія о поземельной собственности.*—Комиссія по улучшенію сельскаго хозяйства собрала слѣдующія данныя, о распредѣленіи поземельной собственности, которое нынѣ представляется въ слѣдующемъ видѣ. Въ 50 губерніяхъ европейской россіи земли распредѣляются слѣдующимъ образомъ: бывшіе государственные крестьяне—43,6 мил. дес., колонисты—3,7, крестьяне бывшіе удѣльные—4,3, бывшіе помѣщичьи—64,5, казна—177,4, удѣлы—7,0 помѣщики—63,7 и другіе владѣльцы—24,6. Изъ приведенныхъ цифръ получаются слѣдующіе процентные выводы: владѣнія казны—45,6 проц., крестьянъ—30,0, помѣщиковъ—16,4 проц., другихъ владѣльцевъ—6,2 проц. и удѣловъ—1,8 проц. Не принимая въ разсчетъ земель казенныхъ и разсматривая по губерніямъ отношенія крестьянскаго землевладѣнія къ прочимъ категоріямъ, само-собою является выводъ, что земли крестьянскаго владѣнія, составляя болѣе половины общаго пространства удобныхъ земель (55,3 проц.), рѣшительно преобладаютъ надъ землями помѣщичьими и другихъ владѣльцевъ въ самыхъ густо населенныхъ и производительныхъ мѣстностяхъ европейской Россіи. Онѣ составляютъ отъ 70 до 90 проц. въ губерніяхъ воронежской, казанской, оренбургской, уфимской, вятской и болѣе 50 проц., (до 70 проц.) во всей средней полосѣ, обнимающей черноземныя и промысловыя губерніи Великороссіи—харьковскую, курскую, орловскую, тульскую, рязанскую, тамбовскую, пензенскую, саратовскую, самарскую, нижегородскую, московскую, съ окружающими ея губерніями: калужскою, тверскою, владимірскою, костромскою. Только по на-

правленію къ югу и западу помѣщичье землевладѣніе сравнивается съ крестьянскимъ и, наконецъ, преобладаетъ надъ нимъ въ губерніяхъ юго и сѣверо-западныхъ (за исключеніемъ гродненской и ковенской), въ губерніяхъ прибалтійскихъ и въ петербургской, псковской, новгородской. Въ олонецкой, вологодской и архангельской крестьянскій элементъ является исключительнымъ представителемъ частнаго землевладѣнія; то-же самое имѣетъ мѣсто на крайнемъ юго-востокѣ и въ губерніяхъ астраханской и ставропольской. Такимъ образомъ, все внутреннее ядро имперіи, самыя богатыя ея части съ чистымъ великорусскимъ населеніемъ, представляютъ мѣстность, въ которой надъ всѣми другими видами собственности преобладаютъ крестьянская, въ которой вся экономическая будущность страны зависитъ отъ состоянія и степени процвѣтанія, именно, мелкаго крестьянскаго хозяйства. Это ядро, по даннымъ комиссіи, обнимаетъ пространство въ 27,000 кв. миль, съ населеніемъ въ 31½ милліона, т. е. ⅓ пространства и ½ населенія Европейской Россіи.

— *Итоги доходовъ питейнаго, соляного, табачнаго и сахарнаго.*—Въ «Указателѣ распоряженій по министерству финансовъ» сообщены любопытныя свѣдѣнія о поступленіи въ теченіе 1879 года по 60 губерніямъ Европейской Россіи, Царства Польскаго и Области Войска Донскаго доходовъ питейнаго, соляного, табачнаго и сахарнаго. Оказывается, что питейнаго дохода поступило 217,690,125, противъ поступленія 1878 года болѣе на 14.640,056 руб. и почти на такую же сумму болѣе противъ смѣтнаго предположенія, исчисленнаго въ государственной росписи на 1879 годъ. Солянаго дохода (не считая таможенныхъ пошлинъ съ заграничной соли) 11.369,492 р. противъ поступленія 1868 г. болѣе на 2.707,518 руб. и табачнаго 12.765,049 р. противъ поступленія 1878 г. болѣе на 1.018,464 р. Что касается смѣтнаго исчисленія, то поступленіе солянаго дохода превысило его на 701,482 р. а поступленіе табачнаго дохода напротивъ не достигло противъ смѣты на сумму 750,951 р. Наконецъ доходъ съ сахароваренія поступилъ въ размѣрѣ меньшемъ и противъ смѣтнаго исчисленія (на 1.003,870 р.) и противъ поступленія 1878 г. (на 465,116 р.), а именно всего 4.626,130 р.

Какъ бы то ни было, но въ общемъ поступленіе косвенныхъ налоговъ въ 1879 году, давъ 246.450,796 р., представляетъ довольно крупное превышеніе (на 12,890,796 р.) какъ противъ смѣтнаго предположенія, такъ и противъ поступленія 1878 г. (на 11.900,116 р.)

— *Проэктъ мировыхъ судебныхъ учрежденій для Прибалтійскаго края.* — Окончательное обсужденіе въ государственномъ совѣтѣ проэкта о введеніи въ Прибалтійскомъ краѣ мировыхъ учрежденій, отложено до осени. Нѣмецкая и латышская печать сообщаетъ объ одномъ существенномъ измѣненіи въ первоначальномъ проэктѣ—оно касается порядка избранія лицъ, составляющихъ уѣздные избирательные съѣзды. По первоначальному проэкту, предполагалось избирать выборщиковъ въ уѣздные съѣзды на «приходскихъ конвентахъ», въ которыхъ участвуютъ и дворяне, и представители крестьянъ—волостные старшины. Но совмѣстные выборы невозможны въ Прибалтійскомъ краѣ, при существующихъ взаимныхъ отношеніяхъ сословій; крестьянство еще находится во многихъ приходахъ въ обязательныхъ и арендныхъ отношеніяхъ къ дворянству. Въ виду такой фактической зависимости крестьянъ, при совмѣстныхъ выборахъ, составъ уѣздныхъ избирательскихъ съѣздовъ образовался бы, по преимуществу, изъ дворянъ, которые имѣли бы несомнѣнное большинство голосовъ при назначеніи мировыхъ судей. Чтобъ обезпечить крестьянскому сословію право дѣйствительнаго, а не фиктивнаго участія въ выборахъ мировыхъ судей, новый проэктъ опредѣляетъ, что въ каждомъ мировомъ участкѣ выборщиковъ въ уѣздные избирательскіе съѣзды каждое сословіе избираетъ отдѣльно. Дисциплинарною властью надъ прибалтійскими мировыми судами облекается петербургская судебная палата до введенія здѣсь общихъ государственныхъ судовъ подобно тому, какъ это было при введеніи мировыхъ судовъ въ Западномъ краѣ. Нѣмецкая печать совѣтуетъ предоставить эту дисциплинарную власть мѣстнымъ судамъ второй инстанціи. Понятно, что оставить за сословными судами, негласными, надзоръ и дисциплинарную власть надъ учрежденіями новаго порядка судовъ всесословныхъ, гласныхъ, не имѣетъ смысла.

— *Проэктъ земскихъ пенсіонныхъ кассъ.*—«Русск. Правда» сообщаетъ, что на разсмотрѣніи министерства внутреннихъ дѣлъ находится въ настоящее время проэктъ общаго устава земскихъ пенсіонныхъ кассъ. По этому проэкту, лица, не выслужившія срочнаго числа лѣтъ и оставившія службу по земству, лишаются права на пенсію въ случаѣ поступленія вновь на службу, и прежніе платные года ихъ службы причисляются къ числу платныхъ лѣтъ послѣдней при опредѣленіи права ихъ на полученіе пенсій. Взносы же лицъ, скончавшихся или перешедшихъ въ другія вѣдомства до выслуги установленнаго на право полученія эмеритальной пенсіи срока, остаются въ кассѣ безвозвратно, и потому на нихъ не имѣетъ право семейство платившаго. Взносы лицъ, хотя выслужившихъ пенсіонный срокъ, но не бравшихъ пенсіи при жизни, также идутъ въ пользу кассы.

— *Мѣры къ пресѣченію злоупотребленій при отбываніи воинской повинности.*—Опубликовано постановленіе Государственнаго Совѣта о распространеніи дѣйствія Высочайшаго повелѣнія 3 февраля 1876 года, имѣвшаго цѣлью оградить христіанское населеніе Имперіи отъ необходимости отбывать воинскую повинность за лицъ нехристіанскихъ вѣроисповѣданій, не только на случаи о неявившихся по призыву или объ оказавшихся неспособными къ службѣ, но и на всѣ другіе случаи, перечисленные въ статьѣ 150-й устава о воинской повинности, какъ-то на отсрочку призванныхъ. Отсрочка по исполненію воинской повинности обыкновенно дается лицамъ, у которыхъ замедлилась возмужалость или физическое развитіе. Изъ практики оказалось, что такого рода отсрочкою по преимуществу пользуются евреи, которые, вслѣдствіе отсутствія физическаго труда и дурной пищи, развиваются чрезвычайно медленно. Сверхъ того въ министерство внутреннихъ дѣлъ поступали неоднократныя донесенія губернаторовъ, что евреи, во избѣжаніе службы въ войскахъ, стараются развить въ себѣ разныя болѣзненныя явленія, принимаютъ для этого вредно дѣйствующія средства и морятъ себя голодомъ до истощенія силъ. Вслѣдствіе такихъ ухищреній во многихъ мѣстахъ число евреевъ, получающихъ отсрочки, достигаетъ половины и болѣе числа наличныхъ, явившихся къ призыву, и несеніе воинской повин-

ности за нихъ падало на христіанъ. Въ виду достиженія цѣли, которую имѣлъ законъ 3 февраля 1876 года, и возникло представленіе въ Государственный Совѣтъ по этому предмету со стороны министерства внутреннихъ дѣлъ.

— *Мѣры противъ конокрадства.* — Государственный Совѣтъ призналъ что постановленія о конокрадствѣ и кражѣ скота должны быть пересмотрѣны въ смыслѣ усиленія наказаній за эти преступленія. Поэтому Министерствомъ Юстиціи предположено:

1) Дѣла о кражѣ лошадей и рабочаго скота изъять изъ вѣдѣнія волостныхъ и сельскихъ судовъ и отнести ихъ къ вѣдѣнію мировыхъ судей и общихъ судебныхъ установленій.

2) Опредѣленное по 169 ст. Устава о Наказаніяхъ налагаемыхъ мировыми судьями тюремное заключеніе можетъ быть увеличено до одного года когда украдена одна лошадь; когда же кража производилась въ видѣ промысла, то виновные ссылаются въ Сибирь на житье, съ лишеніемъ правъ, или присуждаются къ отдачѣ въ арестантскія отдѣленія по 4-й степени 31 ст. Уложенія о Наказаніяхъ, изданія 1866 года.

3) Лица занимающіяся скупомъ или сбытомъ краденыхъ животныхъ подвергаются наказаніямъ опредѣленнымъ въ статьѣ 931 Уложенія.

— *По мировому суду.* — Въ «Правит. Вѣст.» опубликованъ указъ Сената разъясняющій, что на основаніи статей 70 и 177 устава гражданскаго судопроизводства мировые судьи и предсѣдатели съѣздовъ должны всемѣрно стараться оканчивать дѣла примиреніемъ тяжущихся, изыскивая для этого возможныя по ихъ мнѣнію условія и никакъ не ограничиваясь практикуемымъ теперь формальнымъ предложеніемъ о примиреніи.

— *Судебное преслѣдованіе Гивартовскаго.* — По словамъ «Современныхъ Извѣстій» противъ фабриканта Гивартовскаго начато уголовное преслѣдованіе, вслѣдствіе катастрофы, постигшей его фабрику и стоившей жизни столькимъ рабочимъ; гражданскимъ истцомъ со стороны семей потерпѣвшихъ предстанетъ на судъ присяжный повѣренный Плевако.

— *Дѣла о безпорядкахъ въ Ростовѣ на Дону и о пропагандѣ.* — «Голосу» передаютъ изъ Одессы: «Дѣло о безпорядкахъ въ Ростовѣ-на-Дону внесено, 3-го марта, военнымъ прокуроромъ на

разсмотрѣніе здѣшняго военно-окружнаго суда съ обвинительнымъ актомъ. По этому дѣлу предаются суду 32 человѣка. Другое дѣло о 19-ти лицахъ (распространеніе преступной пропаганды въ Кишиневѣ и другихъ мѣстахъ) также уже находится на разсмотрѣніи военного суда и, говорятъ, предположено къ слушанію въ концѣ марта».

— *Статистическія данныя о нашихъ революціонерахъ.* — Въ «Нов. Вр.» напечатано слѣдующее: «Мы приводили какъ-то статистическія данныя о составѣ нашей революціонной партіи, данныя, заимствованныя изъ судебныхъ отчетовъ. Теперь въ «Берегѣ» находимъ болѣе подробныя свѣдѣнія: «За 5-ти лѣтній періодъ времени, съ 1873 г. по 1878 г., говоритъ газета, классификація дѣятелей пропаганды, не умѣвшихъ скрыть своего участія, т. е. наиболѣе неосторожныхъ, по сословіямъ, представляется въ такомъ видѣ: дворянъ (потомственныхъ и личныхъ), дѣтей духовнаго званія, оберъ-офицерскихъ, купцовъ и почетныхъ гражданъ и дѣтей разночинцевъ—80% всего количества. Остальные распропагандированные рабочіе фабрикъ, контрабандисты по промыслу или за поштучную плату и т. п.»

Мы можемъ добавить, на основаніи данныхъ, которыя имѣемъ возможность считать достовѣрными, ибо они сходятся въ своей суммѣ съ данными «Берега», очевидно документальными, что эти 80 процентовъ распредѣляются такъ: дворянъ 26 проц., духовнаго званія 19, крестьянъ 13, мѣщанъ 9, евреевъ 7, купцовъ и почетныхъ гражданъ 3, военныхъ 1 и проч. Участіе военныхъ, стало-быть, совершенно ничтожно, ничтожнѣе, чѣмъ участіе, напр., царанъ (1,5%), и кавказскихъ уроженцевъ, которыхъ, какъ и царанъ, тоже полтора процента. Между тѣмъ, нѣкоторыя иностранныя газеты упорно распространяютъ слухи, что участіе военныхъ весьма значительно, что, молъ, указываетъ на деморализацію арміи, чего этимъ газетамъ такъ бы хотѣлось.

Обращаемся опять къ даннымъ «Берега»: «Получившіе образованіе тоже составляютъ 80 проц. общаго числа, остальные 19 проц. только грамотные, 1 проц. неграмотныхъ. Изъ числа лицъ, получившихъ образованіе, на долю высшихъ учебныхъ заведеній приходится 32½ проц. причемъ изъ этой категоріи

(т. е. получившихъ высшее образованіе) 60 проц. приходится на долю медико-хирургической академіи, технологическаго института и петровской земледѣльческой академіи».

Здѣсь мы опять можемъ добавить нѣкоторыя подробности, изъ которыхъ оказывается, что участіе медико-хирургической академіи въ пропагандѣ наибольшее, составляя 32 процента; за нею слѣдуютъ: технологическій институтъ (14 проц.), петровская земледѣльческая академія (13,5 проц.), петербургскій университетъ (11,5 проц.) кіевскій (6 проц.), харьковскій (6 проц.), московскій (5,3 проц.) и проч. Наименьшій процентъ (1 проц.) далъ казанскій университетъ. Пропагандисты, получившіе среднее и низшее образованіе, составляютъ 20 процентовъ, пропагандисты только грамотные—18 процентовъ. Разсматривая цифры, представляющія собою только однихъ воспитанниковъ среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній, замѣшанныхъ въ пропаганду, относительно всего числа воспитанниковъ этихъ учебныхъ заведеній получимъ, что гимназіи дали 38 проц., духовныя семинаріи 36 проц., остальныя учебныя заведенія 26 проц.

Остаются пропагандистки, которыхъ «Берегъ» называетъ «пѣшими амазонками». Онѣ распредѣляются такъ относительно всего числа воспитанницъ среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній: «гимназистокъ 39 процентовъ, слушательницъ акушерскихъ курсовъ 25 проц., слушательницъ женскихъ курсовъ при медико хирургической академіи и воспитанницъ институтовъ 17 проц., воспитанницъ другихъ учебныхъ заведеній 19 проц.» Прибавимъ къ этому, что число всѣхъ этихъ лицъ женскаго пола, къ которымъ относятся эти процентныя данныя, всего 63.

— *Открытіе тайныхъ типографій и аресты революціонеровъ.*—„S.-Pet Herold“ сообщаетъ, что 14 марта въ С.-Петербургѣ ночью во второмъ часу на Средней Мѣщанской улицѣ въ домѣ Козлова открыта тайная типографія, арестовано 16 человѣкъ.

— Въ дополненіе къ сообщенному со словъ «St.-Peterb. Herold» извѣстію объ открытіи тайной типографіи передаемъ слѣдующую телеграмму, адресованную въ «Presse» изъ С.-Петербурга отъ 14 (26) марта: Сегодня въ ночь открыта тайная ти-

пографія. Она находилась въ домѣ Козлова и была устроена въ заднихъ комнатахъ обойщика не подозрѣвавшаго о занятіяхъ своихъ жильцовъ. Они выдавали себя за поденщиковъ, ежедневно приносили съ собой желѣзные ящики и уносили какіе-то узлы. Полиція замѣтила, что нѣсколько дней какъ опять появились прокламаціи. Ея подозрѣнія пали на три дома, она стала наблюдать за живущими въ нихъ и накрыла въ названномъ домѣ всѣхъ рабочихъ. Типографія помѣщалась въ трехъ комнатахъ. Печатаніе производилось ручнымъ прессомъ. Арестовано шестнадцать человѣкъ. Они не дѣлаютъ никакихъ признаній.

— Той же газетѣ пишутъ, отъ 14 (26) марта: При обыскѣ въ тайной типографіи, находившейся въ домѣ Козлова, вмѣстѣ съ наборщиками и тискальщиками арестованы три дѣвушки, принадлежащія, какъ говорятъ, къ высшему обществу. Семейство обойщика, хозяина квартиры, отправлено въ крѣпость. Найдены рукописи, указывающія на намѣреніе продолжать нигилистическое движеніе. Арестованныя лица мужскаго пола всѣ очень молодые люди, большей частью изъ югозападной Россіи. Генералъ Зуровъ пріѣзжалъ самъ въ домъ. Кромѣ полиціи, на мѣстѣ происшествія находилось 40 жандармовъ и прокуроръ. Арестъ 15 человѣкъ не обошелся безъ употребленія силы. Въ первый разъ при этомъ присутствовалъ членъ распорядительной комиссіи. При допросѣ арестованные не сказали ничего, даже не назвали своихъ именъ.

— Изъ Петербурга сообщаютъ въ вѣнскую «Presse», отъ 15 (27) марта: Вчерашней ночью, одновременно съ открытіемъ тайной типографіи, въ двухъ магазинахъ сдѣланы аресты и открыта вторая типографія. Въ типографіи найдено три ручныхъ пресса. Въ одномъ оружейномъ магазинѣ арестовано трое поляковъ.

— Въ «Lanterne» помѣщено письмо адресованное въ эту газету изъ Петербурга, отъ 11 или 12 марта, въ которомъ сообщены нѣкоторыя подробности относительно ареста 16 лицъ, замѣшанныхъ въ нигилистической пропагандѣ въ Варшавѣ. Вотъ что мы читаемъ, между прочимъ, въ означенномъ письмѣ:

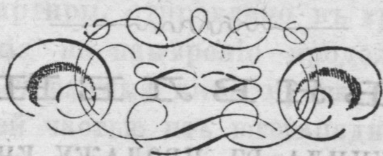
«Варшавскій инженеръ Бракиднецкій уже около двухъ недѣль принималъ у себя довольно многочисленное общество,

сходившееся къ нему обыкновенно между 11 и 12 часами ночи. Но всѣ эти лица не имѣли обыкновенія выходить изъ дома упомянутаго инженера ранѣе утренней зари. Русскіе полицейскіе агенты скоро стали наблюдать за этими сходками, особенно съ того дня, когда они замѣтили, что каждый изъ посѣтителей входилъ въ домъ всегда чрезъ опредѣленный промежутокъ времени послѣ предшествовавшаго. Значительный отрядъ полиціи окружилъ загадочный домъ: часть ея силой вошла внутрь, остальные караулили выходы. Они арестовали 16 лицъ, и въ томъ числѣ инженера (владѣльца дома), его товарища, нѣсколькихъ студентовъ и рабочихъ; всѣ они оказались рьяными соціалистами и замѣшанными въ важнѣйшихъ нигилистическихъ комитетахъ. 16 «заговорщиковъ», какъ ихъ называла полиція, немедленно отправлены были въ Петербургъ».

Разсказы въ нихъ изложены языкомъ яснымъ, простымъ и вполнѣ доступнымъ для пониманія самыхъ малоразвитыхъ дѣтей.

При требованіи болѣе 50 экземпляровъ, изъ цѣны за изданіе, безъ пересылки, дѣлается уступка: для Европейской Россіи 10%, а для Сибирскихъ и Кавказскихъ губерній 5%.

Всякое требованіе менѣе 4 книгъ удовлетворяется посредствомъ простаго бандерольнаго отправленія, безъ страховки.



СОДЕРЖАНІЕ: Слово въ недѣлю 22 по Пятидесятницѣ, сказанное Высокопреосвященнѣйшимъ Димитріемъ, Архіепископомъ Волынскимъ и Житомірскимъ. Рѣчь, произнесенная въ торжественномъ собраніи Волынской духовной Семинаріи 19 февраля 1880 года. (Окончаніе). К. Сладковскій. (Некрологъ). Лѣтопись текущихъ событій. Объявленіе

№ 9-й Вол. Епарх. вѣд. сданъ на почту 21 Марта 1880 года.

Редакторъ *П. Бѣляевъ.*

Дозволено цензурою. Кременецъ. 18 Марта 1880 года.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.